

PM 2015: RI (Dnr 183-231/2015)

Förtroendskadligt beteende och oegentligheter, projektrapport nr 2/2015

Begäran om yttrande från stadsrevisionen, revisorsgrupp 1

Svarstid den 24 april 2015

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.
Som yttrande över stadsrevisionens revisionsrapport (nr 2/2015)
”Förtroendskadligt beteende och oegentligheter” hänvisas till vad som sägs i stadens promemoria.

Föredragande borgarrådet Karin Wanngård anför följande.

Ärendet

Stadsrevisionen i Stockholm granskar enligt fullmäktiges uppdrag nämnders och styrelser ansvarstagande för att genomföra verksamheten. Rapporten ”Förtroendskadligt beteende och oegentligheter” granskar framför allt om nämndernas styrning och kontroll är tillräcklig samt om de arbetar tillräckligt för att upptäcka oegentligheter bland såväl anställda som förtroendevalda. Förutom kommunstyrelsen har fastighetsnämnden, idrottsnämnden, arbetsmarknadsnämnden samt stadsdelsnämnderna Farsta och Enskede-Årsta-Vantör ingått i granskningen. Ett yttrande över revisionsrapporten ska ha inkommit till stadsrevisionen senast den 24 april 2015.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret delar revisionskontorets uppfattning om att riktlinjer om mutor och representation bör fastställas av kommunstyrelsen för att ytterligare trycka på vikten i dessa frågor. Kontoret framhåller att det bara är vid misstanke om bisyssla som arbetsgivaren har rätt att ställa en direkt fråga om medarbetaren har bisyssla begära in underlag för bedömning. Däremot är det angeläget att arbetsgivaren löpande informerar om vilka regler som gäller kring bisyssla.

Mina synpunkter

Det är av stor betydelse att allmänheten kan känna trygghet i att skattebetalarnas medel används på ett sätt som säkerställer att det är medborgarnas väl och ve som är utgångspunkten för stadens arbete.

Det är därför välkommet att revisionen gjort en granskning av stadens arbete rörande förtroendskadligt beteende. I takt med att staden i ökad utsträckning upphandlar tjänster och varor blir behovet av tydligare regler allt större. Det är därför vårt budgetförslag i höstas innehöll ett tydligt uppdrag att förnya riktlinjerna för mutor och representation. Det är en viktig signal om att staden aktivt ska motverka korruption och mutor. Revisorernas förslag om att nya sådana riktlinjer ska behandlas av ett politiskt organ som kommunstyrelsen istället för stadsdirektören är viktigt.

Kommunstyrelsen bör rörande sin egen verksamhet kontinuerligt säkerställa att regelverk och information avseende frågan är tillgängliga och tydliga för anställda och förtroendevalda.

Jag föreslår att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

Som yttrande över stadsrevisionens revisionsrapport (nr 2/2015)

”Förtroendskadligt beteende och oegentligheter” hänvisas till vad som sägs i stadens promemoria.

Stockholm den 5 mars 2015

KARIN WANNGÅRD

Bilagor

Revisionsrapporten

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Särskilt uttalande gjordes av borgarråden Anna König Jerlmyr, Joakim Larsson och Cecilia Brinck (alla M) och borgarrådet Lotta Edholm (FP) enligt följande.

Korruptionen i Sverige och i Stockholms stad är låg, men blotta misstanken om oegentligt beteende räcker för att undergräva allmänhetens tilltro till offentliga institutioners opartiskhet och saklighet. Vi välkomnar stadsrevisionens granskning av stadens arbete mot förtroendskadligt beteende och oegentligheter.

Det kan finnas bisysslor som kan anses som förtroendskadliga för såväl politiker som tjänstemän inom staden. Det vore önskvärt att det fanns en förteckning och gemensam standard för dokumentation av tjänstemäns bisysslor och vilka bisysslorna är.

En arbetstagare ska på arbetsgivarens begäran lämna de uppgifter som behövs för att arbetsgivaren ska kunna bedöma arbetstagarens bisysslor (lagen om offentlig anställning § 7 b). Stadsledningskontoret intar en restriktiv hållning i frågan om arbetsgivarens möjlighet att begära in uppgifter om bisysslor. Vi anser att denna fråga borde bli föremål för en fördjupad utredning.

Ärendet

Den kommunala revisionen är fullmäktiges kontrollinstrument för att granska den verksamhet som bedrivs i nämnder och bolagsstyrelser. Stadsrevisionen i Stockholm granskar enligt fullmäktiges uppdrag nämnders och styrelserns ansvarstagande för att genomföra verksamheten. Rapporten "Förtroendeskadligt beteende och oegentligheter" granskar framför allt om nämndernas styrning och kontroll är tillräcklig samt om de arbetar tillräckligt för att upptäcka oegentligheter bland såväl anställda som förtroendevalda. Förutom kommunstyrelsen har fastighetsnämnden, idrottsnämnden, arbetsmarknadsnämnden samt stadsdelsnämnderna Farsta och Enskede-Årsta-Vantör ingått i granskningen. Ett yttrande över revisionsrapporten ska ha inkommit till stadsrevisionen senast den 24 april 2015.

Den sammanfattande bedömningen är att kommunstyrelsen och de granskade nämnderna kan utveckla sin information, styrning och kontroll när det gäller att förebygga och upptäcka oegentligheter. Detta gäller främst anmälan av bisysslor, hur de anställda ska rapportera misstanke om oegentligheter samt att riskanalyserna bör utvecklas och även omfatta förtroendeskadligt beteende och oegentligheter.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 27 februari 2015 har i huvudsak följande lydelse.

Riktlinjerna om mutor och representation är utfärdade av stadsdirektören på uppdrag av kommunstyrelsen. Eftersom riktlinjerna även avser de förtroendevalda i staden anser revisionskontoret att dessa riktlinjer borde fastställas av kommunstyrelsen. Det ger också en tydlig signal om att styrelsen anser att detta är en viktig fråga.

Stadsledningskontoret delar revisionskontorets uppfattning om att riktlinjer om mutor och representation bör fastställas av kommunstyrelsen för att ytterligare trycka på vikten i dessa frågor.

Revisorerna konstaterar på flera ställen i rapporten att det är viktigt att bisyssla alltid anmäls så att arbetsgivaren kan göra en bedömning av om dessa ska godkännas eller inte. Stadsledningskontoret menar att detta är felaktigt då arbetsgivaren inte får ställa allmänna förfrågningar till medarbetare om bisyssla. En förvaltning kan till exempel inte göra årliga förfrågningar till alla medarbetare. Det är bara vid misstanke om bisyssla som arbetsgivaren har rätt att ställa en direkt fråga om medarbetaren har bisyssla och i de fall medarbetaren har en bisyssla begära in underlag för bedömning. Däremot är det angeläget att arbetsgivaren löpande informerar om vilka regler som gäller kring bisyssla. Gällande regler och rutiner för bisysslor är på ett tydligt sätt angivna på stadens intranät.

I övrigt har stadsledningskontoret inga synpunkter på rapporten.