

TILLDELNINGSBESLUT

Stockholms framtida avloppsrening - Om- och utbyggnad av Henriksdals reningsverk

Upphandling av membranläggning

Beslutsdatum: 2015-02-06

Som entreprenör har utsetts: GE Water and Process Technologies Hungary Kft
(11-09-009902)

Beslutsunderlag (bifogas): Se bilaga Upphandlingsrapport

Avtal kommer att träffas tidigast: 2015-02-17

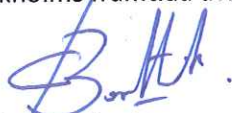
Beställare: Stockholm Vatten VA AB

Avtal

Bindande avtal uppstår ej genom att den antagne entreprenören erhållit meddelande om tilldelningsbeslut. Avtal sluts genom att ett skriftligt kontrakt undertecknas av bägge parter.

STOCKHOLM VATTEN VA AB

Stockholms framtida avloppsrening (SFA)



Charles Borthwick

Upphandlingsansvarig SFA

Stockholms framtida avloppsrening Om- och utbyggnad av Henriksdals reningsverk

UPPHANDLING AV MEMBRANANLÄGGNING

Upphandlingsrapport

1. UPPHANDLANDE ENHET

Stockholm Vatten VA AB (nedan benämnd Beställaren)
106 36 Stockholm
Besöksadress: Torsgatan 26

2. ORIENTERING OM PROJEKTET

Entreprenören ska projektera en Membrananläggning, leverera Membrankassetter och viss övrig utrustning samt installera Membrankassetterna i Membrananläggningen.

Henriksdals reningsverk är beläget i Stockholms kommun med adress Värmdövägen 23, 131 55 Stockholm i Sverige.

Omfattningen av projektet framgick i detalj av förfrågningsunderlaget.

3. UPPHANDLINGSFÖRFARANDE

Vid upphandlingen tillämpades den svenska lagen (2007:1092) om upphandling inom områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (LUF) som grundar sig på Europaparlamentets och Rådets direktiv 2004/17/EG av den 31 mars 2004 om samordning av förfarandena vid upphandling på områdena vatten, energi, transporter och posttjänster (försörjningsdirektivet).

Upphandling skedde genom förhandlat förfarande. Förfarandet genomfördes i korthet på sätt beskrivet nedan.

- a) Annonsering
- b) Frågor och svar under ansökningstiden
- c) Anbudsansökningar
- d) Prövning av anbudsansökan och anbudssökande
- e) Anbudsinbjudan
- f) Frågor och svar under anbudstiden
- g) Anbud
- h) Prövning och utvärdering av anbud
- i) Förhandling
- j) Tilldelningsbeslut
- k) Kontraktstecknande

4. ANNONSERING

Upphandlingen publicerades i Visma Commerce AB system Visma TendSign (annonsdatabas Opic) 2014-10-04 med notis-ID 3660457. Upphandlingen publicerades också i Europeiska Unionens officiella tidning (EUT) 2014-04-15 med publikationsnummer 128628-2014.

5. FRÅGOR OCH SVAR UNDER ANSÖKNINGSTIDEN

Frågor med anledning av ansökningsinbjudan eller upphandlingen i övrigt skulle ställas till Beställaren via frågor och svarsfunktionen i TendSign. Beställaren lämnade lika och skriftliga svar till alla anbudssökande via samma funktion.

11 frågor inkom under ansökningstiden som besvarades. Dessutom publicerades 6 informationsmeddelanden/förtydliganden under samma tid.

6. ANBUDSANSÖKNINGAR

Sista dag att inkomma med anbudsansökan var 2014-05-27. Anbudsansökan skulle lämnas elektroniskt i upphandlingssystemet VISMA TendSign. Ansökningsöppning genomfördes 2014-05-28.

Följande anbudsansökningar inkom i tid:

Nr.	Anbudssökande	Organisationsnummer
1	GE Water and Process Technologies Hungary Kft	11-09-009902
2	VA TECH WABAG GmbH	1
3	Koch Chemical Technology Group Ltd	3321082
4	OTV	433 998 473 R.C.S.
5	Kuboto Membrane Europe Limited	4297595
6	Alfa Laval Nordic AB	556243-2061
7	Doosan Enpure Ltd	08224485

7. PRÖVNING AV ANBUDSANSÖKAN OCH ANBUDSSÖKANDE

I denna fas prövades om anbudsansökningen och anbudssökande uppfyllde de ställda kraven på anbudsansökan och företaget som angivits i ansökningsinbjudan. Prövningen genomfördes i enlighet med vad som angivits i ansökningsinbjudan.

7.1 Kvalificering anbudssökande nr. 1

Anbudsansökan och anbudssökande uppfyllde samtliga krav som ställts upp i ansökningsinbjudan. Anbudssökande fick därmed möjlighet att inkomma med anbud.

7.2 Kvalificering anbudssökande nr. 2

Anbudsansökan och anbudssökande uppfyllde samtliga krav som ställts upp i ansökningsinbjudan. Anbudssökande fick därmed möjlighet att inkomma med anbud.

7.3 Kvalificering anbudssökande nr. 3

Anbudsansökan och anbudssökande uppfyllde samtliga krav som ställts upp i ansökningsinbjudan. Anbudssökande fick därmed möjlighet att inkomma med anbud.

7.4 Kvalificering anbudssökande nr. 4

Anbudsansökan och anbudssökande uppfyllde samtliga krav som ställts upp i ansökningsinbjudan. Anbudssökande fick därmed möjlighet att inkomma med anbud.

7.5 Kvalificering anbudssökande nr. 5

Anbudsansökan och anbudssökande uppfyllde samtliga krav som ställts upp i ansökningsinbjudan. Anbudssökande fick därmed möjlighet att inkomma med anbud.

7.6 Kvalificering anbudssökande nr. 6

Anbudsansökan och anbudssökande uppfyllde samtliga krav som ställts upp i ansökningsinbjudan. Anbudssökande fick därmed möjlighet att inkomma med anbud.

7.7 Kvalificering anbudssökande nr. 7

Anbudsansökan och anbudssökande uppfyllde samtliga krav som ställts upp i ansökningsinbjudan. Anbudssökande fick därmed möjlighet att inkomma med anbud.

8. ANBUDSINBJUDAN

Ett meddelande skickades 2014-07-04 ut till alla de kvalificerade anbudssökande om att de var kvalificerade och att de fick tillgång till förfrågningsunderlaget via systemet TendSign. Förfrågningsunderlaget skickades också ut till samtliga kvalificerade anbudssökande via e-post 2014-07-04.

9. FRÅGOR OCH SVAR UNDER ANBUDSTIDEN

Frågor med anledning av förfrågningsunderlaget eller upphandlingen i övrigt skulle ställas till Beställaren via frågor och svarsfunktionen i TendSign. Beställaren lämnade lika och skriftliga svar till alla anbudssökande via samma funktion.

113 frågor inkom under anbudstiden som besvarades. Dessutom publicerades 12 informationsmeddelanden/förtydliganden under samma tid.

10. ANBUD

Sista dag att inkomma med anbud var 2014-05-27. Anbud skulle lämnas elektroniskt i upphandlingssystemet VISMA TendSign. Anbudsöppning genomfördes 2014-05-28.

Följande anbud inkom i tid:

Anbud nr.	Anbudsgivare	Organisationsnummer
1	Alfa Laval Nordic AB	S56243-2061
2	Doosan Enpure Ltd	0822448S
3	GE Water and Process Technologies Hungary Kft	11-09-009902

11. PRÖVNING OCH UTVÄRDERING AV ANBUD

Prövning och utvärdering av anbuderna genomfördes i enlighet med vad som angivits i förfrågningsunderlaget.

11.1 Anbudspresentation

Som ett första led i prövningen av anbuderna fick anbudsgivarna möjlighet att muntligen presentera sina anbud för Beställaren på ett möte i enlighet med förfrågningsunderlaget. Anbudspresentationer genomfördes vid följande tillfällen:

- Anbudsgivare 3, GE, 2014-11-07
- Anbudsgivare 1, Alfa Laval, 2014-11-10
- Anbudsgivare 2, Doosan, 2014-11-11

11.2 Prövning anbud nr. 1

Anbudet bedömdes uppfylla ställda krav.

11.3 Prövning anbud nr. 2

Anbudet bedömdes uppfylla ställda krav.

11.4 Prövning anbud nr. 3

Anbudet bedömdes uppfylla ställda krav.

11.5 Utvärdering

Det anbud som var det ekonomiskt mest fördelaktiga skulle antas. Det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet var det anbud som hade lägst utvärderingskostnad.

Utvärderingskostnaden beräknades på följande sätt:

Utvärderingskostnad = (1. Total kostnad för leverans) + (2. Påslag för utformning) – (3. Avdrag för anbudets tekniska standard) – (4. Avdrag för utformningen av Membrananläggningen med hänsyn till drift och underhåll) – (5. Avdrag för genomförandebeskrivning)

Exakt hur utvärderingen genomfördes angavs i förfrågningsunderlaget.

En rättelse gjordes av handling 06.1 Prisformulär för samtliga anbudsgivare.

Kriterium nr. 1 - Total kostnad för leverans

Total kostnad för leveransen beräknades genom att summera de priser och kostnader som anbudsgivaren angett i handling 06.1 Prisformulär (Ekonomisk del A, B, C, D och E). Angivna priser multiplicerades med en utvärderingsvolym för att få en totalkostnad.

Kriterium nr. 2 - Påslag för utformning

Detta påslag beräknades enligt på förhand bestämda kostnader som angavs i förfrågningsunderlaget och gällde tillkommande kostnader som berodde på layout i anbudsgivarens förslag. De påslag som Beställaren skulle beräkna gjordes av en grupp bestående av 4 personer och med respektive anbudsgivares anbud som grund.

Kriterium nr. 3 - Avdrag för anbudets tekniska standard

Kriterium nr. 3 bestod av tre bedömningsgrunder med ett totalt maximalt avdrag på 45 000 000 SEK fördelat enligt följande:

- Bedömningsgrund 1 - Maximalt avdrag 10 MSEK
- Bedömningsgrund 2 - Maximalt avdrag 15 MSEK
- Bedömningsgrund 3 - Maximalt avdrag 20 MSEK

Utvärderingen av detta kriterium genomfördes gemensamt av en grupp som omfattade 7 personer. Varje bedömningsgrund utvärderades var för sig.

Kriterium nr. 4 - Avdrag för utformningen av Membrananläggningen med hänsyn till drift- och underhåll

Kriterium nr. 4 bestod av fem bedömningsgrunder med ett totalt maximalt avdrag på 125 000 000 SEK fördelat enligt följande:

- Bedömningsgrund 1 - Maximalt avdrag 40 MSEK
- Bedömningsgrund 2 - Maximalt avdrag 40 MSEK
- Bedömningsgrund 3 - Maximalt avdrag 15 MSEK
- Bedömningsgrund 4 - Maximalt avdrag 15 MSEK
- Bedömningsgrund 5 - Maximalt avdrag 15 MSEK

Utvärderingen av detta kriterium genomfördes gemensamt av en grupp som omfattade 7 personer. Varje bedömningsgrund utvärderades var för sig.

Kriterium nr. 5 - Avdrag för genomförandebeskrivning

Kriterium nr. 5 bestod av tre bedömningsgrunder med ett totalt maximalt avdrag på 80 000 000 SEK fördelat enligt följande:

- Bedömningsgrund 1 - Maximalt avdrag 40 MSEK
- Bedömningsgrund 2 - Maximalt avdrag 20 MSEK
- Bedömningsgrund 3 - Maximalt avdrag 20 MSEK

Utvärderingen av detta kriterium genomfördes gemensamt av en grupp som omfattade 4 personer. Varje bedömningsgrund utvärderades var för sig.

Utvärderingen av anbuden gav följande resultat:

	ANBUD 1	ANBUD 2	ANBUD 3
1. Total kostnad för leverans = (Kostnad Ekonomisk del A) + (Kostnad Ekonomisk del B) + (Kostnad Ekonomisk del A och B - Dagspriser) + (Kostnad Ekonomisk del C) + (Kostnad Ekonomisk del D) + (Kostnad Ekonomisk del E)	1 586 265 467 kr	1 304 257 027 kr	1 133 787 729 kr
Kostnad Ekonomisk del A, Ekonomisk Del B och Ekonomisk del A och B - Dagspriser	897 002 070 kr	714 947 730 kr	562 595 765 kr
Kostnad Ekonomisk del C och Ekonomisk del E	225 695 806 kr	334 542 097 kr	284 624 374 kr
Kostnad Ekonomisk del D	463 567 591 kr	254 767 200 kr	286 567 590 kr
2. Påslag för utformning	122 481 000 kr	177 571 100 kr	134 073 000 kr
3. Avdrag för anbudets tekniska standard	13 000 000 kr	15 000 000 kr	27 000 000 kr
Bedömningsgrund 1	6 000 000 kr	2 000 000 kr	6 000 000 kr
Bedömningsgrund 2	3 000 000 kr	9 000 000 kr	9 000 000 kr
Bedömningsgrund 3	4 000 000 kr	4 000 000 kr	12 000 000 kr
4. Avdrag för utformningen av Membrananläggningen med hänsyn till drift- och underhåll	6 000 000 kr	73 000 000 kr	37 000 000 kr
Bedömningsgrund 1	0 kr	40 000 000 kr	8 000 000 kr
Bedömningsgrund 2	0 kr	24 000 000 kr	8 000 000 kr
Bedömningsgrund 3	3 000 000 kr	3 000 000 kr	9 000 000 kr
Bedömningsgrund 4	0 kr	3 000 000 kr	9 000 000 kr
Bedömningsgrund 5	3 000 000 kr	3 000 000 kr	3 000 000 kr
5. Avdrag för genomförandebeskrivning	40 000 000 kr	4 000 000 kr	48 000 000 kr
Bedömningsgrund 1	24 000 000 kr	0 kr	24 000 000 kr
Bedömningsgrund 2	4 000 000 kr	0 kr	12 000 000 kr
Bedömningsgrund 3	12 000 000 kr	4 000 000 kr	12 000 000 kr
UTVÄRDERINGSKOSTNAD	1 649 746 467 kr	1 389 828 127 kr	1 155 860 729 kr

Anbud 3 var det ekonomiskt mest fördelaktiga och anbudsgivaren kallades till förhandling i enlighet med förfrågningsunderlaget.

12. FÖRHANDLING

Två möten genomfördes med anbudsgivare 3, 2014-12-18 och 2015-01-28. Anbudet preciserades under dessa möten. Anbudsgivare 3 inkom med ett förtydligt och uppdaterat anbud 2015-01-30.

Ny utvärdering gav följande resultat:

	ANBUD 1	ANBUD 2	ANBUD 3
1. Total kostnad för leverans = (Kostnad Ekonomisk del A) + (Kostnad Ekonomisk del B) + (Kostnad Ekonomisk del A och B - Dagspriser) + (Kostnad Ekonomisk del C) + (Kostnad Ekonomisk del D) + (Kostnad Ekonomisk del E)	1 586 265 467 kr	1 304 257 027 kr	1 132 006 466 kr
Kostnad Ekonomisk del A, Ekonomisk Del B och Ekonomisk del A och B - Dagspriser	897 002 070 kr	714 947 730 kr	560 095 777 kr
Kostnad Ekonomisk del C och Ekonomisk del E	225 695 806 kr	334 542 097 kr	284 624 374 kr
Kostnad Ekonomisk del D	463 567 591 kr	254 767 200 kr	287 286 315 kr
2. Påslag för utformning	122 481 000 kr	177 571 100 kr	138 291 588 kr
3. Avdrag för anbudets tekniska standard	13 000 000 kr	15 000 000 kr	27 000 000 kr
Bedömningsgrund 1	6 000 000 kr	2 000 000 kr	6 000 000 kr
Bedömningsgrund 2	3 000 000 kr	9 000 000 kr	9 000 000 kr
Bedömningsgrund 3	4 000 000 kr	4 000 000 kr	12 000 000 kr
4. Avdrag för utformningen av Membrananläggningen med hänsyn till drift- och underhåll	6 000 000 kr	73 000 000 kr	63 000 000 kr
Bedömningsgrund 1	0 kr	40 000 000 kr	24 000 000 kr
Bedömningsgrund 2	0 kr	24 000 000 kr	24 000 000 kr
Bedömningsgrund 3	3 000 000 kr	3 000 000 kr	9 000 000 kr
Bedömningsgrund 4	0 kr	3 000 000 kr	3 000 000 kr
Bedömningsgrund 5	3 000 000 kr	3 000 000 kr	3 000 000 kr
5. Avdrag för genomförandebeskrivning	40 000 000 kr	4 000 000 kr	48 000 000 kr
Bedömningsgrund 1	24 000 000 kr	0 kr	24 000 000 kr
Bedömningsgrund 2	4 000 000 kr	0 kr	12 000 000 kr
Bedömningsgrund 3	12 000 000 kr	4 000 000 kr	12 000 000 kr
UTVÄRDERINGSKOSTNAD	1 649 746 467 kr	1 389 828 127 kr	1 132 298 054 kr

13. TILLDELNINGSBESLUT

Rekommendationen är att tilldela och skriva kontrakt med anbudsgivare 3, GE Water and Process Technologies Hungary Kft.

14. KONTRAKTSTECKNANDE

Kontrakt kommer att tecknas efter det att 10 dagar förflutit sedan tilldelningsbeslut är fattat och utskickat till berörda parter.



Jonas Grundestam
Stockholm Vatten VA AB



Jonas Frändestam
AffärsConcept