

Stockholms Stadshus AB
jennie.landegren@stadshusab.se
105 35 Stockholm

Remiss av Boverkets rapport angående individuell mätning och debitering (IMD), vid ny- och ombyggnad (rapport 2014:29)

Som svar på rubricerade remiss får Stockholmshem lämna följande svar.

Remissen

Boverket har på regeringens uppdrag utrett i vilka byggnader det är kostnadseffektivt att installera mätsystem för individuell mätning (IMD) av värme, kyla och tappvarmvatten. Utredningens syfte har varit att ge underlag till ett förslag på förordningsbestämmelser till lagen om energimätning i byggnader (2014:267).

För beräkningarna har tillämpats en investeringskalkyl där nuvärdet av intäkterna ställs mot kostnaderna. Intäkterna är värdet av energibesparingen och effektbesparingen. På minussidan finns installationskostnaden och årliga kostnader för drift och administration.

Vad gäller IMD av värme konstaterar Boverket att någon större temperatursänkning från de boende inte är en trolig effekt. Förutom det faktum att boende har olika preferenser vad gäller inomhustemperatur, så ger exempelvis två graders lägre inomhustemperatur en energibesparing som motsvarar som högst 20 kronor per månad och lägenhet. Det ekonomiska incitamentet för de boende att sänka inomhustemperaturen, vilket är syftet med IMD, är därmed troligtvis svagt.

Eftersom ett krav på individuell mätning av värme skulle innebära olönsamma investeringar för majoriteten av byggherrar och fastighetsägare, förslår Boverket att det inte i något fall ska krävas IMD av värme vid uppförande eller ombyggnad.

Stockholmshem

För IMD av tappvarmvatten är Boverkets slutsats, baserad på resultatet av kalkyler och simuleringar, att sannolikheten för att en investering blir lönsam är för låg för att kunna ställa krav på individuell mätning av tappvarmvatten. Ett krav skulle tvinga fram ett allt för stort antal olönsamma investeringar.

Boverket föreslår därför att det inte i något fall ska krävas individuell mätning av tappvarmvatten vid uppförande eller ombyggnad.

Stockholmshems synpunkter

Vi vill först framhålla att vi upplevt delaktighet och verklighetsförankring i frågeställningarna som förevarit sammanställandet av denna rapport. Boverkets slutsatser i rapporten sammanfaller således med Stockholmshems erfarenheter och uppfattning. Vi kan därför endast konstatera att vi ser mycket positivt på att kravet på IMD för värme, tappvarmvatten och kyla föreslås utgå och att det är upp till den enskilde byggherren att avgöra om IMD skall installeras.

Samtidigt försätter bolaget sitt arbete med att fokusera på energisparåtgärder så att stadens och samhällets energisparmål uppnås eller överträffas.

Med vänlig hälsning

AKTIEBOLAGET STOCKHOLMSHEM

Mikael Källqvist