

§ 36

Korpen Tyresö

D Nr 2008 KFN 007

Förslag till Nämndens beslut

Nämnden rekommenderar kommunstyrelsen att avslå Korpen Tyresös ansökan om kommunal borgen. Paragrafen förklaras omedelbart justerad.

Ärendebeskrivning

Ekonomisk kalkyl har inkommit från Korpen Tyresö. Kommunens ekonomichef har gått igenom handlingarna och avstyrker att kommunal borgen lämnas.

Ordförandens utlåtande

Korpen Tyresös idé är bra. Tyvärr håller inte de ekonomiska förutsättningarna för det presenterade projektet och kostnaderna blir för höga. Ärendet kan tas upp på nytt om nya förutsättningar framkommer.

Justeras
Silvén Odberg

2/8

Susan Ranshem (S)

Tyresö kommun
Kommunchefens stab/Ekonomi
Ekonomichef Dan Näsman
08-5782 9140

TJÄNSTESKRIVELSE

Datum 2008-06-02

1 (5)

Diarienummer

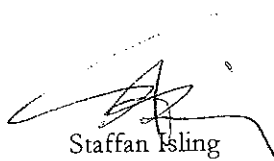
Mottagare

Yttrande över förslag om att kommunen ska teckna borgen för lån till föreningen Korpen Tyresö

Förslag till beslut

Kommunstyrelsen föreslås avslå Korpen Tyresös förslag om att teckna borgen för lån till ombyggnad av den av Vattenfall ägda s k panncentralen till allaktivitetshus.

KOMMUNCHEFENS STAB


Staffan Isling
Kommunchef


Dan Näsman
Ekonomichef

0. Sammanfattning

Kultur- och fritidsnämnden har avslagit ett från Korpen Tyresö framställt muntligt förslag om att kommunen ska teckna borgen för ett lån som Korpen i Tyresö avser ta upp. Medlen ska användas för att bygga om en av Vattenfall ägd lokal (panncentralen) som Korpen avser hyra och utnyttja som s k allaktivitetshus.

Även vi föreslår att kommunstyrelsen avslår förslaget om kommunal borgen med hänsyn till att det

dels skulle strida mot de av kommunfullmäktige beslutade riktlinjerna för borgensåtaganden,

dels är tveksamt om borgensåtagandet vore lagligt,

dels inte framstår som lämpligt att kommunen ska stödja verksamhet i en lokal som kommunens egen verksamhet nyligen lämnat för att den inte ansågs lämplig som arbetsmiljö eller vistelsemiljö för barn och ungdomar och

dels skulle medföra ett stort ekonomiskt risktagande för kommunen.

1. Kultur och fritidsnämndens förslag

Kultur- och fritidsnämnden har rekommenderat kommunstyrelsen att avslå Korpen Tyresös ansökan om kommunal borgen.

2. Synpunkter från kommunchefens stab

Av de handlingar som Korpen Tyresö inlämnat till kultur- och fritidsnämndens tjänstemän framgår inte uttryckligen att en kommunal borgen åsyftas. Eftersom det däremot har framkommit i muntliga kontakter att det är det som det som föreningen åsyftar så utgår detta yttrande från att det är fråga om en framställning om kommunal borgen.

Det finns då anledning att belysa den aktuella frågan om borgensåtagande från formell synpunkt, från allmän lämplighetssynpunkt och från ekonomisk risksynpunkt.

Vad gäller de formella aspekterna kan konstateras att kommunen enligt de av kommunfullmäktige beslutade riktlinjerna för kommunala borgensåtaganden (KF 1994-09-01 § 93) inte ska ingå nya borgensåtaganden. De enda undantag som enligt beslutet bör förekomma mot den generella regeln är om kommunen genom sitt borgensåtagande kan undvika kostnader för verksamhet i egen regi eller för direkta ersättningar eller bidrag till verksamhet i annan regi. Det föreslagna borgensåtagandet avser inte någon av dessa undantagssituationer. Det strider därigenom mot beslutade riktlinjer.

Det finns också ett annat formellt skäl som talar mot att kommunen tecknar borgen för det aktuella ändamålet. Kommunal borgen för en verksamhet som är konkurrensutsatt har i andra sammanhang, bl a Haninge kommuns borgen 2005 till förmån för Friskis & Sveltis, av domstol konstaterats strida mot gällande lagstiftning och därför upphävt. Den form av friskvårdsverksamhet som Korpen traditionellt driver kan kanske inte anses direkt

konkurrera med gymverksamhet och annan friskvård som bedrivs i för ändamålet utrustade lokaler. Den saken kan emellertid komma att bedömas på ett annat sätt om Korpen får tillfälle att utveckla sin verksamhet i en för ändamålet ombyggd lokal med stöd av kommunal borgen. Det går därför inte att bortse från möjligheten att det föreslagna borgensåtagandet vid en prövning, som i Haningefallet, bedöms vara lagstridigt och hävs av domstol.

Det finns således två formella skäl som talar mot det tilltänkta borgensåtagandet.

När det gäller det lämpliga i att utnyttja lokalerna i den aktuella panncentralen ska erinras om att kommunen nyligen har flyttat egen verksamhet från dessa lokaler därför att de av ett antal olika skäl var olämpliga både som arbetsmiljö och vistelsemiljö för barn- och ungdomar. I vilken utsträckning den planerade ombyggnaden av lokalerna råder bot på dessa förhållanden undandrar sig vår bedömning, men det finns anledning att hysa farhågor för att en del av de invändningar kommunen själv har haft mot lokalerna kan komma att kvarstå även efter en ombyggnad.

Det finns i sammanhanget också anledning att överväga om skälen för kommunalt stöd i form av borgensåtagande är tyngre eller mer speciella i det nu aktuella fallet än de skäl som en rad andra idrottsföreningar eller ideella föreningar, som bedriver verksamheter som kommunen har anledning att ställa sig positiv till, skulle kunna förebära. Kommunen måste rimligen hantera frågor av detta slag på ett någorlunda enhetligt vis – vilket en tillämpning av kommunfullmäktiges riktlinjer garanterar – så att inte vissa intressen framstår som otillbörligt gynnade jämfört med andra.

Det ekonomiska risktagandet i samband med ett borgensåtagande måste betecknas som stort. I den arbetsbudget som Korpen presenterat förefaller de flesta kostnadsposterna realistiskt beräknade mot bakgrund av de senaste årens verksamhet.

Två av kostnadsposterna kan inte bedömas utifrån tidigare verksamhet. Det gäller dels den hyra som Korpen skulle få betala till Vattenfall för lokalerna, dels kapitaltjänstkostnaden för den planerade ombyggnaden av lokalerna. Enligt uppgift skulle det vara möjligt att med Vattenfall träffa ett tioårigt hyresavtal på den i budgeten angivna nivån och i så fall finns inget att invända mot den posten.

Kapitaltjänstkostnaden för den tilltänkta ombyggnaden baserades, när ärendet inledningsvis diskuterades med föreningens företrädare, på en schablonmässig bedömning av ombyggnadskostnaden per m² som skulle motsvara en ombyggnadskostnad på cirka två

miljoner kronor. När därefter en slutlig offert på den tilltänkta ombyggnaden mottogs visade sig ombyggnadskostnaden ligga på 6,05 miljoner kronor.

Enligt muntlig uppgift skulle föreningen kunna påräkna ett anläggningsbidrag från Riksidrottsförbundet på två miljoner kronor. Därigenom torde det belopp som föreningen behöver låna med kommunal borgen komma att uppgå till cirka fyra miljoner kronor.

Den kostnadsbudget som föreningen har redovisat bygger på kapitaltjänstkostnader för ett lån på två miljoner kronor. Någon ny budget som redovisar hur kapitaltjänstkostnaderna för ett lån på fyra miljoner kronor skulle kunna täckas har inte redovisats.

När det gäller intäkterna är dessa i grunden av två slag.

Dels finns intäktsposter som baseras på anmälningsavgifter, medlemsavgifter, diverse försäljning, kommunalt bidrag och liknande. Dessa poster torde kunna bedömas med en rimlig grad av säkerhet med ledning av den verksamhet som hittills har bedrivits och gällande bidragsregler. Dessa poster synes stå för omkring två tredjedelar av de beräknade intäkterna.

Dels finns även intäktsposter som är mer svårbedömda. Det gäller i huvudsak projektmedel och statsbidrag som kan sökas. Det är omöjligt att i förväg veta hur stora bidrag Korpen Tyresö kommer att få från sådana källor, samtidigt som föreningens ekonomi i ett tioårsperspektiv måste förlita sig på att sådana intäkter i genomsnitt står för en stor andel av intäkterna för att arbetsbudgeten ska hålla. Att under de omständigheterna göra ett tioårigt kostnadsåtagande måste betecknas som ett mycket stort ekonomiskt risktagande. Det innebär i sin tur att det finns en stor risk för att kommunen helt eller delvis skulle tvingas infria ett borgensåtagande.

Med hänsyn till det som här har anförts avstyrks ett kommunalt borgensåtagande.

Korpen Tyresö 2008-04-29

Arbetsbudget 2008 för Allaktivitetshus i Tyresö/Korpen.

	<u>Ber. Intäkter</u>	<u>Ber. Utgifter</u>
Hyra Vattenfall 600 kvm		300 000
2 konsulenter		950 000
Anmälningavg. verks.	1 200 000	
Div försälj.	160 000	110 000
Idrottslyftets verks / Korpen	100 000	
"- / Tyresö nätverk	70 000	
Medlemsavg.	250 000	26 000
Bidrag administratör	85 000	
Lokstöd stat o kommun	150 000	
Lokalhyra ext.		140 000 (planer, istid m.m.)
Hyra inventarier		11 000 (leasing frankomaskin)
Material		40 000 (verksamhet)
Kost och Logi		50 000 (möten, konferenser)
PR och Reklam		90 000 (annonser, trycksaker)
Stim och Sami		19 000 (musik till verks.)
Priser och gåvor		20 000
Kontorsmaterial		30 000 (papper m.m.)
Tel och porto		40 000
Föreningsavgifter		7 000 (försäkring)
Arvoden		200 000
Utbildning		50 000
 Ombyggnadslån + amortering på 2 milj / 10 år till en ränta av 5%		 300 000
 Utv. Verksamhet	150 000	
Allmänna arvsfonden	?	
Idrottslyftet RF	100 000	
Externa Hyror	70 000	
Totalt	2 385 000	2 383,000