

Handläggare
Monika Gerdhem
Telefon: 08-508 28 897**Till**
Miljö- och hälsoskyddsnämnden
MHN 2014-11-18, p. 7

Ändring av delegationsordningen 2014

Med ändring och tillägg av tidigare meddelad delegation beslutar miljö- och hälsoskyddsnämnden

1. Anta och fastställa förvaltningens förslag till ändringar och tillägg av delegationsordningen enligt bilaga.
2. Förordna att beslutad delegation i likhet med tidigare delegationer ska omfattas av vidaredelegationsrätt för förvaltningschefen.

Gunnar Söderholm
FörvaltningschefHåkan Andersson
Avdelningschef

Ärendet

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har i skilda beslut den 19 maj 2003, den 13 december 2005, den 10 oktober 2006, den 25 oktober 2011 och den 26 november 2013 delegerat beslutsbefogenheter till förvaltningschefen, som i sin tur vidaredelegerar det på ett sätt som framgår av en handläggningsordning. I tjänsteutlåtandet föreslås några förändringar i delegationsordningen. Föreslagna förändringar framgår av bilagan till tjänsteutlåtandet. I bilagans vänstra kolumn återges gällande delegationsordning. I de fall dessa delegationspunkter helt eller till viss del skrivits med kursiv text innebär det att det som är kursivt föreslås utgå eller ändras. I den högre kolumnen anges föreslagen ny formulering i kursiv text. Nedan under förvaltningens synpunkter och förslag motiveras respektive förslag på ändring/tillägg i delegationsordningen.

Förvaltningens synpunkter och förslag

"Yttranden av förvaltningschefen till överinstanser i överklagade ärenden:

- 1. av rutinkaraktär och som saknar principiellt intresse eller,*
- 2. där nämnden tidigare har yttrat sig till överinstans i plenum över överklagandet och ärendet inte är av särskilt principiell karaktär."*

Förslaget till ändring enligt p. 1 innebär ingen förändring av nuvarande delegation och dess tillämpning. Syftet med ändringen är att den ska vara tydligare med vad som faktiskt delegeras. Alla beslut som inte har delegerats vidare genom delegationsordningen ska beslutas av nämnden i plenum. Detta behöver därför inte skrivas ut som en huvudregel i delegationsordningen. Det är också svårt att precisera vad som avses med undantagsfall. Det avgörande för avvägningen av om yttrandet kan tas på delegation är att ärendet är av rutinkaraktär och saknar principiellt intresse. Mot den bakgrunden föreslås formuleringen av den nuvarande delegationspunkten ändras i enlighet med p. 1.

Härutöver föreslås ett tillägg enligt p. 2. I tjänsteutlåtanden som rör yttranden till överinstans i överklagade ärenden föreslås nämnden normalt uppdra åt förvaltningschefen att företräda nämnden i ärendet. Den i p. 2 föreslagna delegationen fyller samma funktion. Fördelen med att nu föreslagna delegationspunkt finns med på delegationsordningen är att ett nytt ärende till nämnden inte behöver tas fram för det fall det har förbisetts att i det första tjänsteutlåtandet föreslå nämnden att uppdra åt förvaltningschefen att företräda nämnden i ärendet. I ärenden av särskilt principiell karaktär behöver nämnden ta ställning i plenum i varje nytt yttrande i ärendet varför delegationen inte ska omfatta sådana ärenden.

"Företräda nämnden vid muntliga sammanträden och muntliga förhandlingar vid domstolar och andra överprövande myndigheter. Förvaltningschefen äger rätt att sätta annan i sitt ställe."

Det är praktiskt för förvaltningen om det finns en delegation på att företräda nämnden vid muntliga sammanträden och muntliga förhandlingar vid domstolar och andra överprövande myndigheter. Domstolar är noggranna med formalia och godtar inte alltid en ställningsfullmakt, dvs. att en tjänsteman företräder nämnden i egenskap av tjänsteman vid miljöförvaltningen. Behovet av en fullmakt kan också variera beroende på vilken typ av mål eller ärende det rör sig om. Med en generell delegation behöver enstaka fullmaktsärenden inte tas upp till nämnden.

Med rätten att företräda nämnden vid muntliga förhandlingar följer ett ansvar att följa nämndens uttalade inställning i de sakfrågor som ska avgöras. Vid osäkerhet om nämndens inställning ska tjänstemannen ta med frågan tillbaka till nämnden för avgörande av detta.

”Beslut om kungörelsedelgivning”

Genom kungörelsedelgivning kan samma rättsverkan uppnås som om handlingen fysiskt har överbringats till den person som ska delges. Kungörelsedelgivning kan användas i olika situationer, bl.a. om det finns enskilda som medvetet håller sig undan myndigheten och gör sig oanträffbara. En annan situation när kungörelsedelgivning används är när det finns ett okänt antal sakägare, t.ex. vid anmälan om miljöfarlig verksamhet.

Kungörelsedelgivning sker genom att myndigheten beslutar att den handling som ska delges hålls tillgänglig viss tid hos myndigheten eller på annan plats och ett meddelande om detta och om handlingens huvudsakliga innehåll inom tio dagar från beslutet kungörs och i vissa fall ges till känna på annat sätt.

Kungörelsedelgivning har skett när två veckor har förflutit från beslutet om kungörelsedelgivning, om kungörande och övriga föreskrivna åtgärder har skett i rätt tid.

I de nämndbeslut som fattas av nämnden i plenum finns i de fall kungörelsedelgivning behöver tillämpas alltid en beslutssats som innebär att nämnden beslutar att beslutet ska kungöras. Det handlar normalt om ärenden där kretsen av sakägare är okänd, exempelvis boende kring en miljöfarlig verksamhet som kan antas vara berörda av nämndens beslut.

Det förekommer emellertid situationer när det finns behov av kungörelsedelgivning även om ärendet i sig inte behöver avgöras av nämnden. Ett exempel på det är när en större anmälan om miljöfarlig verksamhet kommer in till förvaltningen och bedömningen görs att anmälan behöver kungöras för att alla sakägare ska nås för att få möjlighet att yttra sig över anmälan innan beslut fattas i ärendet. På samma sätt kan ett beslut rörande en anmälan som har meddelats med stöd av delegation behöva kungöras eftersom slutet berör ett okänt antal sakägare.

När det gäller beslut att kungöra ett beslut skulle man kunna hävda att den beslutsrätten innefattas i delegationsrätten att besluta i ärendet i sak. Men kungörelse av inkomna handlingar i ett ärende,

såsom anmälan om miljöfarlig verksamhet eller annan utredning, görs inte inom ramen för ett ställningstagande utan utgör ren handläggning i ärendet. Eftersom dagen för beslutet är avgörande för när den delgivne ska anses vara delgiven är det lämpligt att rätten att fatta beslut om kungörelsedelgivning finns med i delegationsordningen med rätt till vidaredelegation.

”Yttranden över remisser från stadsbyggnadsnämnden i ärenden om detaljplaner som inte omfattas av utökat planförfarande enligt 5 kap. plan- och bygglagen.”

From den 1 januari 2015 träder vissa förändringar i PBL ikraft. Bl.a. blir huvudregeln att detaljplaner alltid tas fram med ett enklare planförfarande utom i de fall de ska omfattas av s.k. utökat planförfarande. Förändringen i lagen kräver följdändring av delegationsordningen i enlighet med vad som föreslagits. Innebörden av delegationen är i princip densamma. Eftersom lagändringarna träder ikraft den 1 januari 2015 behöver den gamla delegationen finnas kvar till och med den 31 december 2014.

Av samma skäl som anføres ovan föreslås delegationen ” *Yttrande över remisser från stadsbyggnadsnämnden i ärenden om detaljplaner av enkel karaktär* ” tas bort. Den innefattas i ovanstående föreslagna nya delegationspunkt.

Slut

Bilagor

1. Delegationsordning