

Tid Tisdagen den 23 september 2014 kl 17.00 – 18.35
Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset
Justerat Tisdagen den 23 september 2014

Per Ankersjö

Åsa Wester

Närvarande**Beslutande ledamöter:**

Per Ankersjö (C) ordföranden
Katarina Luhr (MP) vice ordföranden
Jonas Nilsson (M)
Torbjörn Erbe (M)
Per Ola Bosson (M)
Helena Levy (M)
Nils Ingelström (M)
Frida Johansson Metso (FP)
Åsa Wester (S)
Fredrik Canerstam (S)
Stellan F Hamrin (V)

Tjänstgörande ersättare:

Ellinor Rindevall (S) för Mikael Magnusson (S)
Clara Lindgren (MP) för Mats E. P. Lindqvist (MP)

Ersättare:

Andreas Lundin (M)
Magnus Liljegren (FP)
Ola J Hedin (FP)
Måns Lönnroth (S) §§ 1-10
Jenny Schöldin (S)
Rikard Warlenius (V)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Håkan Andersson, Maria Azzopardi, Lena Embertsén, Kristine Fornander, Lukas Forslund, Jenny Fäldt, Åse Geschwind, Jenny Holmberg, Arne Jamtrot, Gustaf Landahl, Örjan Lönngren, Maria Svanholm, Emily Tjäder, Malin Tappefur, Pia Winbladh Högfors, samt personalföreträdaren Luis Lopez, kanslichef Lukas Forslund och borgarrådssekreterare Albin Ring.

§ 14**Remiss gällande Vägledning om förlängd tidsfrist och mindre stränga krav – undantag från att nå en god status/potential till 2015****Remiss från Havs- och Vattenmyndigheten, dnr 1412-14**

Dnr 2014-10228

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att godkänna och överlämna miljöförvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen.
- 2 Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar att justera paragrafen omedelbart.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 6 augusti 2014.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Per Ankersjö (C) finner att nämnden beslutar enligt förvaltningens förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) och Stellan F Hamrin (V) enligt följande:

Till följd av den det pågående politiska majoritetsskiftet väljer vi att lägga dessa synpunkter som ett särskilt uttalande.

Vi delar förvaltningens synpunkter vad gäller tveksamheter beträffande definitioner av stegen 4a och b samt steg 6 av begreppen ”orimliga kostnader” m.m. liksom möjligheten att under viss tid exkludera enstaka kemiska ämnen från begreppet God Kemisk Status.

Därutöver vill vi tillägga att under de senaste decennierna har en stor majoritet av landets tätorter åtgärdat problemen i närbelägna vatten. Omfattande riktade restaureringar längs våra kustområden och i städer i inlandet (ex. Kävlingeån, Ringsjön, Finjasjön, Kalmarsundskusten, Växjö-området) och

kontinuerliga, generella satsningar på underhåll och utbyggnad av VA-nätet (ex. Stockholm) har gett mycket goda resultat. Andelen vatten som idag har övergödningsproblem är lågt och de mer grundläggande problem som återstår handlar till största delen om tillkommande och kvardröjande problem med nya och gamla gifter. Även dessa problem måste lösas men hur detta ska ske är idag inte alltid självklart och detta arbete kommer att ta tid. Det är därför motiverat att temporärt exkludera vissa kemiska ämnen från begreppet God Ekologisk Status/Potential för att inte förringa effekten av alla övriga åtgärder. Det är också viktigt att i de enstaka fall undantag ska ges i övrigt grunderna för detta är tydligt redovisade och analyserade.

Övriga påverkade vatten inkl. de i Stockholm kan åtgärdas före 2021 utan alltför stora kostnader. Metoderna för att åtgärda övergödning är idag väl kända och ny lagstiftning är på väg för att åtgärda alla de vattendomar som inte grundas på Miljöbalken. För Stockholms del är problemen små jämfört med andra tätorter i landet även om flertalet av stadens mindre vatten ännu inte uppnår God Ekologisk status. Dock pågår en kontinuerlig förbättring pågår tack vare löpande insatser i stadens vattenhantering. I de fall där särskilda insatser behövs (ex. Lillsjön, Långsjön, Magelungen, Ältasjön) är detta fullt möjligt att utföra.

De konkreta problem som finns vad gäller främst Mälarens och Saltsjöns vatten i Stockholm och som beror på verksamhet och tidigare åtgärder som inte bör eller kan förändras kan detta hanteras inom ramen för de regler som gäller för Kraftigt Modifierade Vatten (God Ekologisk Potential). Det är även viktigt att ha säkerhetsmarginaler och inte bygga bostäder och samhällsviktiga funktioner för nära vattnet. Återstående problem med ex. höga gifthalter, där kraven utifrån dagens Ärende 15 kommer att skäpas, måste hanteras långsiktigt inom ramen för de undantag som nämns ovan. Inte minst gäller detta kvicksilver där de av EU fastlagda gränsvärdena redan idag i praktiken hanteras separat eftersom de inte är anpassade till naturliga, svenska förhållanden.

Särskilt uttalande lämnas av Åsa Wester m.fl. (S) enligt följande:

Vi ställer oss bakom förvaltningens förslag till beslut men vill dessutom anföra följande:

Vi ställer oss kritiska till att behöva godkänna mindre stränga krav på vattenstatusen för Stockholms stad så nära årsskiftet

då kraven skulle ha uppfyllts.

Omöjligheten i att uppnå kraven bör ha varit kända även tidigare. Vidare hoppas vi att arbetet med att uppnå god status på vårt vatten prioriteras och möjligheterna i att fortsätta bygga ut staden på ett sådant sätt att vår miljö och vårt vatten påverkas i så liten utsträckning som möjligt verkligen utreds.

Vid protokollet
Jenny Holmberg

Rätt utdraget intygar:
