

§ 30**Öppna möten i utbildningsnämnden**

Svar på skrivelse från Ingegerd Akselsson Le Douaron (MP) och Marina Gunnmo Grönros (V).

Beslut

Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.
--

Ärendet

Förvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 18 juni 2014, dnr 1.1.3-2495/2014.

Ingegerd Akselsson Le Douaron (MP) och Marina Gunnmo Grönros (V) har inkommit med en skrivelse om att nämndens sammanträden ska cirkulera runt om i staden och att införa en frågestund för allmänheten i samband med nämndens sammanträden. Skribenterna har därför bett förvaltningen redovisa vilka de praktiska konsekvenserna är och vilka kostnader ett sådant förslag skulle ge.

Förvaltningen konstaterar att nämndens verksamhet är omfattande och är av intresse för många. De praktiska konsekvenser som redovisas är lokaler, säkerhet, ordning samt tidsåtgång. Vidare redovisas vilka kostnader som förslaget skulle medföra.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom ledningsstaben.

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslår utbildningsnämnden att besluta följande:

Utbildningsnämnden godkänner förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på skrivelsen.

Yrkande

Ordföranden yrkade bifall till förvaltningens förslag.

Ledamoten Ingegerd Akselsson Le Douaron (MP) framlaget ett eget förslag till beslut och yrkade bifall till detta.

Beslutsgång

Ordföranden ställde yrkandena mot varandra och förklarade sig finna att nämnden beslutat i enlighet med hennes yrkande.

Reservation

Ingegerd Akselsson Le Douaron m.fl. (MP) reserverade sig mot nämndens beslut till förmån för eget förslag:

- att godkänna förvaltningens tjänsteutlåtande.
- att ge förvaltningen i uppdrag att planera och genomföra ett första pilotprojekt där ett av nämnden möten öppnar upp för allmänheten, samt
- att därutöver anföra:

Förvaltningen ger en tydlig redovisning och känner oss uppmuntrade att gå vidare för att finna former där utbildningsnämnden blir mer tillgänglig för allmänheten.

Särskilt uttalande

Jan Valeskog m.fl. (S) anmälde ett särskilt uttalande enligt nedan:

Det är orimligt att Stockholm som nästan är en miljonstad, med en enda utbildningsnämnd, och som berör ett par hundratusen barn, föräldrar och personal, skall genomföra öppna möten, där mängder av frågor ofta skulle skapa gigantiska stormöten, med risk att det sker under kaotiska former. Det skulle vara mycket svårt för nämndens ledamöter att föra diskussion och kanske även ta beslut under sådana former.

Däremot kan det ibland vara lämpligt om utbildningsnämnden genomför informationsmöten i aktuella frågor som intresserar allmänheten och ibland lokalt ordnar informationsmöten i viktiga skolfrågor. Det sker också ofta idag.

En särskilt viktig uppgift har stadsdelsnämnderna. Här kunde förr lokala grundskolefrågor diskuteras på öppna möten vilket fungerade utmärkt. Möjligheten att för stadsdelsnämnderna att diskutera andra frågor än man beslutar om, är idag borttaget, vilket är olyckligt. Den viktiga demokratiska aspekten att det finns ett forum där alla lokala frågor kan lyftas och diskuteras, och kanske föras vidare av stadsdelsnämnden, bör åter införas. Därmed kan stadsdelsnämnderna hantera den viktiga demokratiska uppgift som lyfts fram i skrivelsen, ibland också då med medverkande från tjänstemän från utbildningsförvaltningen.

Särskilt uttalande

Marina Gunnmo Grönros m.fl. (V) anmälde ett särskilt uttalande enligt nedan:

Vi tackar förvaltningen för en bra genomgång av våra frågor. Utifrån vad vi kan utläsa av det som skrivs finns det förutsättningar för att i framtiden kunna hålla öppna möten i

någon form. Att nämnden behandlar beslut som rör många, exempelvis rörande skolbyggnation och särskilt stöd, visar snarast på vikten av att ha frågestunder för att möjliggöra en dialog mellan politiker och medborgare. Föräldrar och elever tillför viktiga perspektiv i det politiska arbetet varför mer dialog mellan nämnd och de som påverkas av nämndens beslut behövs. Kanske hade det tumult och den upprördhet som ibland uppstått i samband med just de nämnda ärendeformerna kunnat avstyra om det fanns en bättre kanal mellan medborgare och nämnden.

Med större öppenhet och bättre medborgardialog kan de kostnader som skulle uppstå i samband med öppna nämndmöten bitvis tjänas in av att viktiga aspekter som ibland innebär att beslut skjuts upp eller omarbetas kommer fram.