

§ 12**Yttrande över överklagande av nämndens beslut att delvis avslå en ansökan gällande platsantalet i en pedagogisk omsorg****Beslut**

1. Utbildningsnämnden godkänner och överlämnar förvaltningens yttrande till förvaltningsrätten i mål 14282-14.
2. Stadsledningskontorets juridiska avdelning får i uppdrag att, i enlighet med tidigare utfärdad fullmakt, föra utbildningsnämndens talan. Adress: Stockholms Stad, Juridiska avdelningen, 105 35 Stockholm. Telefon 08-508 29 726 (exp), fax 08-508 29 755.
3. Beslutet justeras omedelbart.

Ärendet

Förvaltningen redovisade ärendet i ett tjänsteutlåtande från den 12 augusti 2014, dnr 1.8.1-6093/2014.

Den 20 maj 2014 beslutade utbildningsnämnden, genom delegation, att medge fyra platser i den pedagogiska omsorgen (familjedaghemmet) Grus Grus. Nämnden avslog sökandens ansökan till den del som gällde fem platser i familjedaghemmet med hänvisning till att bostaden där den pedagogiska omsorgen skulle bedrivas inte hade den storlek och ändamålsenlighet som behövdes för fem platser för att syftet med den pedagogiska omsorgen skulle kunna uppfyllas.

Huvudmannen har överklagat nämndens beslut och Förvaltningsrätten i Stockholm har förelagt utbildningsnämnden svara på överklagandet. Förvaltningen anser att Förvaltningsrätten ska fastställa nämndens beslut.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts inom avdelningen för utveckling och samordning.

Förvaltningens förslag till beslut

Förvaltningen föreslår utbildningsnämnden att besluta följande:

1. Utbildningsnämnden godkänner och överlämnar förvaltningens yttrande till förvaltningsrätten i mål 14282-14.
2. Stadsledningskontorets juridiska avdelning får i uppdrag att, i enlighet med tidigare utfärdad fullmakt, föra utbildningsnämndens talan. Adress: Stockholms Stad,

Juridiska avdelningen, 105 35 Stockholm. Telefon 08-508 29 726 (exp), fax 08-508 29 755.

3. Beslutet justeras omedelbart.

Jäv

Ersättaren Monika Lozancic (M) anmälde jäv och deltog på grund av det inte i handläggningen av detta ärende.

Beslutsgång

Ordföranden yrkade bifall till förvaltningens förslag och förklarade sig finna att nämnden beslutat i enlighet med detta.

Särskilt uttalande

Jan Valeskog m.fl. (S) anmälde ett särskilt uttalande enligt nedan:

Riktlinjerna gör gällande att max antal barn i ett familjedaghem är 6 och i kriterierna anges vidare att max antal barn under två år är två barn, och under tre år är tre barn.

I många andra kommuner är det vanligt att riktlinjerna sätter mer flexibla gränser, såsom exempelvis 5-7 år och tidigare har det även i Stockholm varit vanligt med tillstånd för 7 barn per familjedaghem. Exakt hur många barn som ska vara i en viss ålder tycks också regleras mer flexibelt i andra kommuner, om det alls regleras på det tydliga sätt som i Stockholm stad.

Skollagen och Skolverkets rekommendationer är inte lika strikta och reglerande som Stockholm stads riktlinjer. Tvärtom är rekommendationerna från Skolverket tydliga i de problem som kan uppstå av både en för stor och en för liten barngrupp samt med att en gruppammansättning som fungerar i ett sammanhang inte behöver fungera i ett annat sammanhang. Det är vår uppfattning att en viss flexibilitet är viktig för att familjehemmens verksamhet ska kunna fungera bra för barn, personal och föräldrar. Det gäller inte minst i de fall då det från föräldrahåll finns en önskan om att låta ett yngre syskon börja i samma grupp där det äldre syskonet redan går.

Särskilt uttalande

Karin Ernlund (C) och Ella Bohlin (KD) anmälde ett särskilt uttalande enligt nedan:

Familjedaghemmen i Stockholm bidrar till mångfald inom barnomsorgen och är en uppskattad barnomsorgsform bland många föräldrar. Barnen vistas i en lugn hemmamiljö och man arbetar ofta i arbetslag vilket bidrar till att de kan arbeta i större åldersindelade grupper och att det finns ett utbyte mellan pedagogerna.

Vi vill utreda hur tillämpningen av reglerna för antal barn i familjehem har fallit ut. Nämndens beslut att familjedaghem enbart får ha maximal sex barn inskrivna i verksamheten innebär en mindre flexibilitet och undantaget på 6 månader för ett sjunde barn, om det finns särskilda skäl, menar vi kan bli föremål för en omtolkning.

Det är viktigt med flexibilitet och att kunna göra bedömningar från fall till fall, särskilt för att syskon i möjligaste mån ska få vara tillsammans i samma verksamhet. Det är bra att ärendet prövas juridiskt så att vi får svar på om nämndens beslut varit korrekt.