

Stockholms Stadshus AB
jennie.landegren@stadshusab.se
105 35 Stockholm

Remiss: Stockholm stads kemikalieplan 2014-2019, dnr 001952/2013

Som svar på rubricerad remiss får Stockholmshem lämna följande svar.

Sammanfattning av Stockholmshems synpunkter

Stockholmshem är nöjd med Byggvarubedömningen och anser att det är viktigt att bara ha en instans för prövning av byggmaterials miljöpåverkan. Stockholm stad bör inte skapa parallella verktyg för bedömning av miljöpåverkan av byggvaruprodukter. I stället bör miljöförvaltningen föra dialog med de befintliga produktvalssystemen och samverka med Byggvarubedömningen som Stockholm stad är delägare i.

På samma sätt som det blir mer kraft när en stor del av branschen går samman om gemensamma krav avseende byggmaterial är det en fördel om arbetsrutiner följer redan etablerade arbetssätt som finns i branschen.

Miljöförvaltningen bör därför ha en dialog med produktvalssystemen för att godkänna deras bedömningskriterier för exempelvis hormonstörande ämnen och nanomaterial.

Kraven på dokumentation avseende kemikaliehantering bör förtydligas, liksom rollen som "miljöansvarig".

Stockholmshem är mycket positiv till om ett kemikaliecentrum bildas som kan utgöra kunskapsstöd för bolagen vid kravställning samt bistå vid uppföljning.

Bakgrund

Miljö- och hälsoskyddsnämnden har på uppdrag av kommunfullmäktige tagit fram en kemikalieplan för Stockholm. Planen utgår från den

Stockholmshem

övergripande visionen "Giftfritt Stockholm 2030 – kemikaliearbete i världsklass" och är indelad i följande delar:

- Stöd och implementering av kemikalieplanen
- Information och dialog
- Upphandling
- Byggmaterial
- Tillsyn och kontroll
- Stadens kemikaliehantering
- Miljögiftövervakning

Stockholmsshems synpunkter

Stockholmshem är positivt till kemikalieplanen. Nedan finns bolagets synpunkter inom respektive område.

Byggmaterial/Upphandling

Stockholmshem är en av de 28 aktörer som idag använder Byggvarubedömningen som verktyg för att få en miljöstyrning av bolagets produktval vid nyproduktion och större ombyggnadsprojekt. Stockholmshem anser att Byggvarubedömningen fungerar bra och att det är tillräckligt med prövning av byggmaterial i en instans. Det vore kontraproduktivt om flera nya system byggdes upp, till exempel om staden skapade egna system för kravställande.

Stockholm stad bör inte skapa parallella verktyg för bedömning av miljöpåverkan av byggvaruprodukter. Istället bör miljöförvaltningen föra dialog med produktvalssystemen och samverka med Byggvarubedömningen som Stockholm stad är delägare i. Förutom att det underlättar för användarna att bara använda ett system, innebär det dessutom en extra kvalitetssäkring av systemet.

På samma sätt som det blir mer kraft när en stor del av branschen går samman om gemensamma krav avseende byggmaterial är det en fördel om de arbetsrutiner för avvikelshantering, dokumentation och uppföljning följer redan etablerade arbetssätt som finns i branschen.

Kraven på dokumentation avseende kemikaliehantering bör förtydligas. När det gäller krav på loggbok vid användande av material och kemiska ämnen bör det förtydligas vad som måste dokumenteras. Utan ett sånt förtydligande finns risk för att systemet havererar eftersom det blir ett allt för omfattande arbete att föra logg över alla material och kemiska ämnen.

Stockholmshem anser också att rollen "miljöansvarig" behöver definieras tydligare. Hos Stockholmshem är byggprojektledare miljöansvarig i sina

Stockholmshem

projekt. Som stöd för detta har projektledaren tillgång till miljökonsulter, Byggvarubedömningen samt bolagsinterna regelverk.

Information och dialog

Stockholmshem är mycket positiv till om ett kemikaliecentrum bildas som kan utgöra kunskapsstöd för bolagen vid kravställning samt bistå vid uppföljning.

Det är bra om staden är ett föredöme när det gäller att minska användningen av miljö- och hälsofarliga kemikalier. Som en stor aktör i framför allt Byggvarubedömningen har staden också möjlighet att verka för ambitiösa och relevanta krav inom området.

Ambitionen att utformningen av kemikaliarbetet ska ske i dialog med berörda bolag och förvaltningar är också mycket god.

Med vänlig hälsning

AKTIEBOLAGET STOCKHOLMSHEM



Ingela Lindh

