

PM 2014:89 RIII (Dnr 311-117/2013)

Prövning av kommunfullmäktiges beslut den 18 februari 2013, § 14 att anta detaljplan för Krillans Krog 1, Hjalmar Söderbergs väg i stadsdelen Kristineberg, Dp 2007-37127-54

Yttrande till Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt
Svarstid den 23 maj 2014

Borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Överklagandet av länsstyrelsens beslut ska återkallas.
2. Stadsledningskontorets juridiska avdelning ges i uppdrag att återkalla överklagandet.
3. Paragrafen justeras omedelbart.

Föredragande borgarrådet Regina Kevius anför följande.

Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade den 18 februari 2013, § 14 att anta detaljplan för del av fastigheten Krillans Krog 1, Hjalmar Söderbergs väg i stadsdelen Kristineberg, Dp 2007-37127-54. Länsstyrelsen i Stockholms län beslutade den 18 mars 2013 att utöva sin rätt enligt plan- och bygglagen att överpröva kommunens beslut i vissa fall. Länsstyrelsen upphävde den 18 mars 2014 detaljplanen i dess helhet.

Stadsledningskontorets juridiska avdelning har överklagat länsstyrelsens beslut till Mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt i avvaktan på kommunstyrelsens ställningstagande.

Beredning

Ärendet har remitterats till stadsledningskontoret.

Mina synpunkter

Den överklagade detaljplanen rymmer ett nytt bostadskvarter om ca 165 lägenheter, en förskola och lokaler för centrumändamål. Stadsledningskontoret konstaterar att uppförandet av kvarteret snabbare kan genomföras om planen justeras enligt länsstyrelsens synpunkter och därefter antas på nytt, än om staden fullföljer överklagandet av länsstyrelsens beslut. Därför föreslår jag att borgarrådsberedningen föreslår att kommunstyrelsen beslutar följande.

1. Överklagandet av länsstyrelsens beslut ska återkallas.
2. Stadsledningskontorets juridiska avdelning ges i uppdrag att återkalla överklagandet.
3. Paragrafen justeras omedelbart.

Stockholm den 14 maj 2014

REGINA KEVIUS

Bilaga

Länsstyrelsens i Stockholms län beslut den 18 mars 2014

Borgarrådsberedningen tillstyrker föredragande borgarrådets förslag.

Miljöpartiet avstår från att delta i beslutet.

Kommunstyrelsen

Miljöpartiet avstår från att delta i beslutet.

Ärendet

Kommunfullmäktige beslutade den 18 februari 2013, § 14 att anta detaljplan för del av fastigheten Krillans Krog 1, Hjalmar Söderbergs väg i stadsdelen Kristineberg, Dp 2007-37127-54. Länsstyrelsen beslutade den 18 mars 2013 att utöva sin rätt enligt plan- och bygglagen att överpröva kommunens beslut i vissa fall. Länsstyrelsen upphävde den 18 mars 2014 detaljplanen i dess helhet.

Juridiska avdelningen har överklagat länsstyrelsens beslut till mark- och miljödomstolen vid Nacka tingsrätt i avvaktan på kommunstyrelsens ställningstagande.

Beredning

Ärendet har beretts av stadsledningskontoret.

Stadsledningskontoret

Stadsledningskontorets tjänsteutlåtande daterat den 30 april 2014 har i huvudsak följande lydelse.

Länsstyrelsen beslutade den 18 mars 2014 att upphäva kommunfullmäktiges beslut av den 18 februari 2013 att anta detaljplan för fastigheten Krillans Krog 1. Skälet var att staden inte hade tagit tillräcklig hänsyn till de boendes och övrigas hälsa med hänsyn till flygbuller, säkerhet och skydd mot olyckor samt att detaljplanen kan utgöra en risk för påtaglig skada på flygplatsens funktion som kommunikationsanläggning av riksintresse för luftfarten.

Staden har i den upphävda detaljplanen gjort en avvägning av vad som bedömts vara rimliga krav med hänsyn till planområdets bullerutsatta läge och exponering för olycksrisker med farliga transporter. De krav som angetts i detaljplanen har syftat till att skapa en god bostadsmiljö med högt ställda krav på skyddsåtgärder utan en alltför detaljerad reglering av byggnadernas tekniska egenskaper. Det kan emellertid konstateras att länsstyrelsen gjort en annan bedömning som medför ännu hårdare krav. Länsstyrelsen har även grundat sitt ställningstagande på nya bedömningar om flygverksamhetens utveckling som skiljer sig från de som legat till grund för planarbetet. Om länsstyrelsen hade lämnat dessa synpunkter tidigare, och inte nära tre månader *efter* utställningstidens utgång när förberedelserna för detaljplanens antagande redan inletts, skulle staden haft möjlighet att justera detaljplanen i dessa avseenden före antagandebeslutet.

Stadsbyggnadskontoret avser att justera planen så att länsstyrelsens synpunkter beträffande flygbuller och risk tillgodoses. En justering av planen i enlighet med länsstyrelsens synpunkter innebär mindre risk för att den upphävs. Justeringarna kommer dock inte helt att tillgodose Trafikverket Region Stockholms synpunkter, eftersom Trafikverket avstyrker bostadsbebyggelse, men justeringarna kommer att skapa större förutsättningar för att planförslaget inte medför någon skada för riksintressen för väg eller luftfart. Justeringarna innebär inte heller att övriga klagandes synpunkter tillgodoses. Det finns därför en risk att även det nya antagandebeslutet kommer att överklagas.

Arbetet med att justera planen kan inte påbörjas förrän beslutet om upphävande av planen vinner laga kraft. Stadsledningskontoret bedömer att det kommer att ta längre tid om överklagandet av länsstyrelsens beslut fullföljs än om överklagandet återkallas, detaljplanen justeras och därefter antas på nytt. Skälet till detta är att om staden fullföljer överklagandet kommer mark- och miljödomstolen endast att pröva länsstyrelsens upphävandebeslut enligt 12 kap. 1 § plan- och bygglagen. Eftersom detaljplanen även överklagats av ett antal privatpersoner och av Trafikverket kommer mark- och miljödomstolen, om länsstyrelsens

beslut upphävs, att återförvisa ärendet till länsstyrelsen för prövning av övriga överklaganden.

Om överklagandet inte fullföljs bedöms en reviderad detaljplan kunna behandlas i kommunfullmäktige i september eller oktober 2014. Återkallelsen till mark- och miljödomstolen behöver inte innehålla någon motivering.

Stadsledningskontorets synpunkter och förslag

Stadsledningskontoret anser att det riskerar att ta längre tid om staden fullföljer överklagandet av länsstyrelsens beslut än om beslutet inte överklagas och planen justeras och antas på nytt. Stadsledningskontoret föreslår därför att staden inte överklagar länsstyrelsens beslut.