

Reservation angående

§ 195 Upphandling av gruppboende för personer med funktionshinder

Vi socialdemokrater yrkade vid sammanträdet på följande beslut;

Att socialnämnden behandlar frågan om uppförande och drift utifrån frågeställningen om hur verksamhetens kvalitet och brukarnas möjlighet att påverka kan bli så stor som möjligt för att sedan återkomma med förslag i frågan till kommunstyrelsen.

Samt i andra hand

Att kommunstyrelsen uttalar att uppförandet av gruppboendet bör ske i egen regi men att frågan om drift bör prövas utifrån verksamhetens kvalitet och brukarnas möjlighet att påverka.

Kommunstyrelsens majoritet avvisade båda yrkanden och visar därmed enligt vårt sätt att se på frågan ett begränsat intresse av verksamhetens kvalitet och möjligheten för de berörda att påverka verksamheten. Istället har det överordnade målet varit att öka andelen privat verksamhet.

Istället för att ta sin utgångspunkt i en diskussion i Socialnämnden om vilken verksamhet som skulle ha kunnat öka mångfalden och vilka krav som en ökad kvalitet ställer på huvudmannaskap och driftsformer gör den borgerliga majoriteten tvärtom. Man börjar med att bestämma att verksamheten ska ske i privat regi och kvar till socialnämnden blir att diskutera hur detta bäst kan utföras.

Vi socialdemokrater kan mycket väl komma att förordna privata alternativ inom det berörda området om det visar sig vara det alternativ som ger bäst välfärd för de berörda boende och deras anhöriga. Men för de som nyttjar verksamheten handlar valfrihet mindre om vem som äger verksamheten och mer om vad verksamheten faktiskt innebär och ger till de boende.

Precis som när den borgerliga majoriteten tidigare avknoppat förskoleverksamhet riskerar den nu uttalade primära ambitionen att öka mångfalden i ägandeformer innebära att möjligheten att utföra verksamheten på ett kvalitativt och innehållsmässigt annat (än den existerande verksamheten) sätt minskar.

Enligt vårt sätt att se på saken borde diskussionen ha startat i Socialnämnden och tagit sin utgångspunkt i vilka behov och förväntningar det allmänna och de berörda kan tänkas ha. Frågan om driftsform borde sedan ha diskuterats med utgångspunkt från dessa behov.

När detta yrkande fallit ansåg vi socialdemokrater att utgångspunkten för socialnämndens arbete borde vara att kommunen ska äga byggnaden och att det är driften som kan läggas ut på privat drift. Orsaken till detta är att vi vill slå vakt om

kommunens möjlighet att värna kvaliteten i verksamheten. Om den som driver verksamheten också äger fastigheten hamnar kommunen i ett större beroende. Det är förvisso sant att kommunen vid tydliga brister skulle kunna bygga ett nytt omsorgsboende i stället för det existerande. Men en sådan process tar tid och riskerar innebära att kommunen ser mellan fingrarna på kvalitetsbrister eftersom kommunen har ett behov av platserna.

Möjligheterna att, genom uttalade mål för verksamheten, öka mångfalden torde också bli mindre.

Därför yrkade vi på våra förslag och beklagar majoritetens ideologiska vägval. Därför reserverar vi oss mot kommunstyrelsens beslut i denna punkt.

För socialdemokraterna i kommunstyrelsen

Martin Nilsson