

§ 14

Stockholms stads kemikalieplan 2014-2019 – svar på remiss från kommunstyrelsen

Dnr 1.5.3.-14/2014

Stadsdelsnämndens beslut

Remissen besvaras med förvaltningens tjänste-
utlåtande.

Ledamoten **Barbro Borg (MP)** och tjänstgörande ersättaren
Dan Guillou (MP) lämnade ett särskilt uttalande.

Ledamoten **Åsa Tillgren (V)** lämnade ett särskilt uttalande.

Ärendet

Stadsdelsförvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänste-
utlåtande daterat den 20 mars 2014.

Kommunstyrelsen har begärt yttrande från bl.a. Norrmalms
stadsdelsnämnd med anledning av ett förslag till kemikalie-
plan för Stockholms stad. I ärendet föreslås ett antal åtgärder
och strategier För att uppnå staden mål om ett giftfritt
Stockholm 2030.

Förvaltningen är positiv till den föreslagna kemikalieplanen
som har ett fokus på att skydda barns och ungdomars
exponering av skadliga ämnen. Vidare är det viktigt att
kemikaliecentrum, tilldelas tillräckliga resurser för att kunna
bygga upp och utveckla verksamheten.

Eftersom kemikalieplanen har ett fokus på barns vardag är
stadsdelsförvaltningarna viktiga aktörer. Därför är det
angeläget att utbildningsinsatser riktade till chefer och
personal i förskolor samt lokalintendenter genomförs.

Förslag till beslut

Ordföranden Alexandra Östback (M) föreslog att stadsdels
nämnden skulle besluta i enlighet med stadsdelsförvaltningens
förslag.

Särskilda uttalanden

Ledamoten **Barbro Borg (MP)** och tjänstgörande ersättaren
Dan Guillou (MP) lämnade följande särskilda uttalande:

Vi ser positivt på förslaget till kemikalieplan. Vi instämmer helt i prioriteringen att minska barns exponering för skadliga kemikalier, men anser därutöver att utfasning av persistenta (långlivade) och bioackumulerade ämnen och användningen av giftfria byggmaterial bör vara viktiga områden att arbeta med, då dessa två senare områden kan ge skadlig påverkan på mycket lång sikt, och bli svåra att hantera när problem uppstår. Inom dessa tre områden (barn, byggmaterial och persistenta kemikalier) är det extra viktigt att ”ska-krav” ställs och att man undviker formuleringar som ”bör inte användas” då detta försvårar uppföljning och eventuell påföljd. Vi anser också att det är viktigt att försiktighetsprincipen används inom dessa prioriterade områden. Kemikalieplanen är ett bra grunddokument, men sedan följer ett stort arbete med implementering av planen till exempel i form av information om vilka kemikalier som får användas, riskbedömningar, när undantag kan beviljas och hur kommer arbetet att följas upp? Även arbetet mot allmänhet och företag blir krävande. Det är därför viktigt att kemikaliecentrum får tillräckliga resurser så att visionen ett Giftfritt Stockholm inte bara stannar vid en vision.

Ledamoten **Åsa Tillgren (V)** lämnade följande särskilda uttalande:

Visionen för stadens kemikaliearbete är Giftfritt Stockholm 2030 – kemikaliearbete i världsklass och Vänsterpartiet ställer sig positivt till att staden formulerat en så offensiv vision.

När vi tar del av Stockholms stads kemikalieplan 2014-2019 finner vi inte konkreta åtgärder med samma offensiva anslag. Planen ger på oss ett passivt intryck och bär inga spår av att ambitionen är att nå målet för visionen – ett giftfritt Stockholm 2030. För utbildningsnämnden är det självklart glädjande att barns vardag är prioriterat område, men också här finner vi skäl att sätta frågetecken.

Några exempel får illustrera det vi uppfattar som svagheter i planen.

Under 1. Stöd till implementeringen av kemikalieplanen, nämns inget som tyder på att staden avser att satsa ekonomiska resurser för att stadens innevånare ska få en giftfri miljö.

Som sista punkt under rubriken Upphandling anges att ”Upphandlare och annan berörd personal i stadens verksamheter ska erbjudas kompetensutveckling inom kemikalieområdet”. Uttryckssättet ”erbjudas” ger inte intrycket att ambitionen är en målmedveten satsning på att höja upphandlarnas kompetens inom kemikalieområdet.

I punkten 4-7 under rubriken Byggmaterial säger planen att En pilotstudie ska genomföras i syfte att utreda hur barn och foster kan skyddas (bostad, förskola, skola, arbetsplatser). Tidpunkten för studien anges till 2017 och framåt. Av det drar vi slutsatsen att resultatet från pilotstudien blir en fråga för nästkommande planperiod, då det återstår 10 år till visionens mål, ett giftfritt Stockholm.

Planen ger inte bilden av ett kemikaliearbete i världsklass och Vänsterpartiet ifrågasätter om det kan anses förenligt med utbildningsnämndens ansvarsområde, som i så hög grad berör barns vardag, att avge ett så positivt yttrande över remissen som förvaltningen föreslår.
