

Tid Tisdagen den 8 april 2014 kl. 17.30 – 18.15
Plats Stora Kollegiesalen, Stadshuset
Justerat Tisdagen den 22 april 2014

Madeleine Sjöstedt

Ewa Larsson

Närvarande**Beslutande ledamöter:**

Madeleine Sjöstedt (FP) ordförande
Anna Cederschiöld (M)
Mikael Eskman (M)
Karin Blomstrand (M)
Olof Hermansson Wallentin (FP)
Johan Fälldin (C)
Martin Engman (S)
Ewa Larsson (MP)
Sebastian Wiklund (V)

Tjänstgörande ersättare:

Johan Möller (M)	för Peter Jönsson (M)
Karin Kellström (S)	för Bengt Sandberg (S)
Suleiman Said (S)	för Sonja Pagrotsky (S)
Daniel Almgren (MP)	för Jakop Dalunde (MP)

Ersättare:

Tom Hedrup (M)
Katja Hessle (M)
Dani Amso (M)
Willy Viitala (M)
Frank Svensson (M)
Torkel Tigerschiöld (MP)
Maria Öhman (V)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Juan Copovi-Mena, Ann-Sofie Chudi §§ 1-9, Åse Geschwind, Carina Jonsson, Christine Oljelund, Jenny Rydåker, Anna Wahlström och Pontus Werlinder. Personalföreträdarna Birgitta Andersson och Magnus Wallén §§ 1-13, §§ 15-18, §§ 21-22 samt borgarrådssekreteraren Jonas Uebel och biträdande borgarrådssekreteraren Erica Närlinge.

§ 7**Strategisk bullerkartläggning och Åtgärdsprogram buller 2014-2018 enligt förordningen om omgivningsbuller.****Remissvar**

Dnr 1.6-038/2014

Beslut

Fastighetsnämnden beslutar enligt fastighetskontorets förslag:

- 1 Fastighetsnämnden överlämnar kontorets tjänsteutlåtande som svar på remissen, Strategisk bullerkartläggning och Åtgärdsprogram buller 2014-2018, till stadsmiljöroteln.

Handlingar i ärendet

Fastighetskontorets tjänsteutlåtande från den 11 mars 2014.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Madeleine Sjöstedt (FP) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av Ewa Larsson m.fl. (MP) enligt följande:

För ett fortsatt bostadsbyggande krävs ibland speciella åtgärder men även en god kommunikation och samordning mellan olika instanser som t.ex. verksamhetsutövare för kollektivtrafik och andra yrkesutövare som kan generera buller.

Generella åtgärder som begränsad trafik och/eller sänkt hastighet ska användas som primära åtgärder både kort- och långsiktigt i betydligt högre utsträckning än vad som föreslås. Vid bullerstörning ska t.ex. en sänkning av hastigheten på en väg prioriteras framför att t.ex. valla in ett hus. Andelen dubbdäck måste minska.

Inga undantag av tekniska eller ekonomiska skäl bör göras vid nybyggnation. Fastställda värden ska inte överskridas. Små lägenheter ska alltid byggas mot tyst sida.

Reglerna om maximala ljudnivåer vid fasad och uteplats ska vid nybyggnation inkludera effekter av flyg med innebörden

att nybyggnation inte ska ske om föreslagna maxgränser överskrids. Maxbullernivåer för flyg ska redovisas och åtgärder ska vidtas där dessa överskrids.

Staden bör minska buller i samband med tillfälliga aktiviteter som byggprojekt genom att informera såväl aktörer som boenden om tydliga krav på t.ex. tider för bullerstörande verksamhet. Staden behöver också ta fram bättre information till allmänheten om dels vilka krav som staden ställer på bulleralstrande verksamhet, dels hur man kan vända sig till staden för att rapportera tillfälliga störningar som byggverksamhet utanför reglerade tider eller larmar som tjuvar högt under längre tid, dels hur staden har följt upp klagomålen.

Särskilt uttalande lämnas av Martin Engman m.fl. (S) och Sebastian Wiklund (V) enligt följande:

Det pågår flera diskussioner om buller i en växande stad. Dokumentet som avhandlas i ärendet är bra och nödvändigt för att vi ska kunna hantera buller på bästa sätt. Den borgerliga alliansen väljer däremot så gott som aldrig att tala om bullerkällan. Alla källor kan vi inte göra något åt, det låter och väsnas i en stad där vi är många som delar på en mindre yta. Däremot finns flera möjligheter att minska den värsta bullerkällan av dem alla, bilarna. Vi har alla möjligheter att göra om Stockholm så att fler väljer kollektiva färdmedel, cyklar eller går. Detta diskuteras delvis i Framkomlighetsstrategin men det är reserverat för innerstan, där bullret ska flyttas ut till ytterstaden. Det blir djupt orättvist mot ytterstaden. Lika så kan vi välja att ta bort Bromma flygplats och på så sätt bli av med flygbuller som så kraftigt påverkar byggandet och miljön i Stockholm. Det hade varit önskvärt att för omväxlingsskull också diskutera bullerkällan när det så uppenbart finns effektivare alternativ att satsa på.

Rätt utdraget intygar:
