

§ 6**Rapport om avtalsuppföljning 2013**

Dnr 2.11.6-3/2014

Socialnämndens beslut

Socialnämnden godkänner årsrapporten.

Ärendet

Socialförvaltningen redovisar i årsrapporten resultatet från avtalsuppföljningen av utförare i enskild regi som bedriver verksamheter enligt socialtjänstlagen (SoL) och lagen om stöd och service till vissa funktionshindrade (LSS) och som är ramavtalsupphandlade enligt lag om offentlig upphandling (LOU) eller lag om valfrihet (LOV) av socialnämnden. Uppföljningen av entreprenadavtal redovisas inte i denna årsrapport.

Under år 2013 har 122 verksamheter i enskild regi följts upp. Resultatet från avtalsuppföljningarna visar att huvuddelen av utförarna möter avtalskraven men att det i vissa fall funnits behov av kompletteringar eller rättelse för att avtalskraven ska anses vara uppfyllda. Socialförvaltningen har begärt in kompletteringar och/eller rättelse från ett antal utförare framförallt när det gäller rutiner inom kvalitetsledningssystemet och graden av bemanning. Återbesök har gjorts främst med anledning av brister i dokumentationen om brukarna.

Förvaltningen hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande daterat 2 februari 2014.

Förslag till beslut

Ordföranden Anna König Jerlmyr (M), ledamoten Ann-Katrin Åslund (FP), ledamoten Stina Bengtsson (C) och ledamoten Ewa Samuelsson (KD) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag till beslut.

Vice ordföranden Roger Mogert m.fl. (S) och ledamoten Inger Stark (V) framlade ett annat förslag till beslut och föreslog att nämnden skulle besluta enligt detta förslag.

Ledamoten Stefan Nilsson m.fl. (MP) framlade ytterligare ett annat förslag till beslut och föreslog att nämnden skulle besluta enligt detta förslag.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen till beslut mot varandra.

Nämnden beslutade utan omröstning enligt ordföranden Anna König Jerlmyr (M), ledamoten Ann-Katrin Åslund (FP), ledamoten Stina Bengtsson (C) och ledamoten Ewa Samuelsson (KD) förslag till beslut.

Reservation

Vice ordföranden Roger Mogert m.fl. (S) och ledamoten Inger Stark (V) reserverade sig mot nämndens beslut enligt följande.

1. Socialnämnden godkänner årsrapporten.
2. Förvaltningen får i uppdrag att återkomma med en plan som innebär att alla verksamheter följs upp årligen med verksamhetsbesök.
3. Syftet med uppföljningen ska i första hand vara kontroll av att avtalen följs.
4. Dessutom vill vi framföra följande

Det är oacceptabelt att bara 35 procent av alla upphandlade verksamheter har följts upp 2013. Inom barn och ungdom har bara 23 procent av avtalen följts upp, inom familjerådgivningen 18 procent av LOV-avtalen och inom missbruksvården har bara 14 procent av avtalen följts upp. Målet måste givetvis vara att 100 procent av alla verksamheter följs upp, och inte en tredjedel som det nuvarande målet är. Tyvärr bekräftar rapporten vår kritik mot att konkurrensutsättningen har släppts lös utan att tillräckliga resurser har avsatts för uppföljningen. Det är inte trovärdigt.

Vi ifrågasätter också att syftet med avtalsuppföljningen i första hand är stödjande. Det är ett naivt förhållningssätt, som inte tar tillräckligt allvarligt på de stora risker som finns inom konkurrensatt verksamhet där många utförare har vinsten som drivkraft. Verksamheterna är till för människor i sköra livssituationer, som ska kunna vara trygga med de insatser som ges. Detta förutsätter att staden årligen följer upp att avtalen hålls. Uppföljningen ska givetvis i första hand syfta till att kontrollera att ingångna avtal följs, och i andra hand vara stödjande.

Ledamoten Stefan Nilsson m.fl. (MP) reserverade sig mot nämndens beslut enligt följande.

1. Socialnämnden beslutar att återremittera ärendet till förvaltningen för en utförligare redogörelse av resultaten av uppföljningen
2. Därutöver anføres följande.

Det är ett gediget arbete som gjorts med att följa upp 122 verksamheter i enskild regi (cirka 35 procent av alla verksamheter). Dock borde årsrapporten innehålla en del utförligare information, till exempel genom att det i tabellen över uppföljda utförare framgick om de i huvudsak följt avtalen eller inte. I sammanfattningen i ärendet talas det om kompletteringar och/eller rättelser till exempel när det gäller graden av bemanning, men i rapporten är det svårt att finna någon information kring detta. I rapporten står att det krävts omedelbara åtgärder i LSS-verksamheter när viktiga rutiner eftersatts, men inget om vilka rutiner.

För att vi politiker, som ytterst ansvariga för nämndens verksamheter, ska ha ett bra underlag borde årsrapporten fördjupas och innehålla mer utförlig information.

När en privat utförare har haft ekonomiska fördelar av att inte följa avtalet bör staden alltid överväga att kräva ersättning (prisavdrag eller vite).