

Tid Torsdagen den 6 februari 2014, kl 16.00 – 16.35
Plats Bråvallasalen, Stadshuset
Justerat Måndagen den 17 februari 2014

Joakim Larsson

Maria Östberg Svanelind

Närvarande**Beslutande ledamöter:**

Joakim Larsson (M) ordföranden

Maria Östberg Svanelind (S), vice ordföranden

Jan Tigerström (M)

Lars Svärd (M)

Theréz Randquist (M)

Per Hallberg (M)

Daniel Forslund (FP)

Karl Malmqvist (C)

Lars Arell (S)

Maria Nygård (S)

Åke Askensten (MP)

Anna Bäcklund (MP)

Tjänstgörande ersättare:

Clara Lindblom (V) för Ann-Margarethe Livh (V)

Ersättare:

Göran Kindvall (M)

Gustav Johansson (M)

Eva Ångström (M)

Maria Hagbom (M)

Inga Osbjer (FP)

Kenneth Nilsson (S)

Håkan Olander (S)

Elin Olsson (MP)

Lennart Tonell (MP)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Krister Schultz, Jenni Almgren, Marita Anheim, Ann-Charlotte Bergqvist, Gerd Comstedt, Mårten Frumerie, Gunnar Jensen, Kristofer Stjernqvist och Åsa Wigfeldt samt borgarrådssekreteraren Fredrik Sundqvist.

§ 28**Bostadspotential i Stockholm**

Dnr E2014-00013

Beslut

Exploateringsnämnden beslutar enligt kontorens gemensamma förslag:

- 1 Exploateringsnämnden godkänner anmälan av rapporten.

Handlingar i ärendet

Exploateringskontorets, stadsbyggnadskontorets, trafikkontorets och miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 13 januari 2014.

Nämndens behandling av ärendet**Framlagda förslag till beslut**

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Joakim Larsson (M) finner att nämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Maria Östberg Svanelind m.fl. (S) enligt följande:

Den moderata politiken för ökat byggande lyser med sin frånvaro. På nämndens bord läggs en anmälan av en kontorsrapport, som beskriver vilkas politiska beslut som behöver fattas för att nå uppsatta bostadsmål.

Rapporten "Bostadspotential Stockholm" lägger en utmärkt grund för det som var den politiska beställningen; en långsiktig plan för bostadsbyggandet. För att bli en plan krävs dock politiska beslut som ger nämnderna mandat och resurser att följa den inriktning som rapporten pekar ut. Några beslutsförslag föreläggs dock inte nämnden. Vi inom Socialdemokraterna är beredda att ta det politiska ansvaret för att genomföra ett ökat bostadsbyggande. Moderaterna överlåter åt kontoren att försöka lösa uppgiften. En bra illustration av hur olika vi ser på utmaningen och det politiska uppdraget.

Särskilt uttalande lämnas av Åke Askensten m.fl. (MP) enligt följande:

Det är positivt att staden tagit fram ett teoretiskt underlag för det framtida bostadsbyggandet. Detta kommer att underlätta planeringen. Vi tar i övrigt inte ställning till rapporten i nuläget, men konstaterar att den inte omfattar de möjligheter till överdäckning som finns i stor omfattning i Stockholm.

Särskilt uttalande lämnas av Clara Lindblom (V) enligt följande:

Tekniskt sätt är utredningen en intressant och imponerande produkt. Tjänstemännen har gjort ett seriöst jobb utifrån de direktiv de fått. Mycket av det som redovisas är bra. Analysen behandlar all obebyggd mark i staden både kommunal och privatägd, minus planlagd mark, minus mark med olika typer av skyddsrestriktioner.

Bristen är att bostadspotentialen för byggnation har uppskattats utifrån de drivkrafter som anses verka vid exploatering av marken och de borgliga ideal om Stockholm som "en stad i världsklass" för de som har ekonomiska resurser. Dessa drivkrafter är en rumslig analys av ett utbyggnadstryck som drivs av marknadens efterfrågan och betalningsvilja. Analyserna som används för att definiera tryck i modellen utgår från studier om vilka stadskvaliteter som har högst värde för köpare av bostäder i Stockholm. Studierna baseras på faktiska överlåtelse till skillnad från kundundersökningar eller enkäter såsom närhet till city, närhet till vatten och krav på att tillgodose behov som t ex om den centrala stadens utvidgning, utveckling av s k tyngdpunkterna, lågt serviceunderlag m.m.

Utredningen påpekar visserligen själva att det här är en översiktlig analys som inte svarar på långa vägar på alla de frågor som är relevanta men vi efterlyser svar på; Vem ska bygga och för vem ska man bygga, vilka infrastrukturinvesteringar krävs? Hur ska man hantera den mark som staden inte äger? Var ska alla skolor, dagis och lekmiljöer som krävs skapas? Detta nämns överhuvudtaget inte i rapporten. Trafikbelastningen behandlas förvisso men inte på ett tillfredsställande sätt. Man har kort och gott en förhoppning om att folk ska cykla mer och att man genom att bygga i kollektivtrafik nära lägen lösa problemet.

Den allvarligaste kritiken mot utredningen är den absoluta bristen på och negligeringen av de socioekonomiska konsekvenserna som en sådan stadsplanering kommer att få. Det är lätt att förstå att det som kommer att byggas inte kommer att vara tillgänglig för vanliga hushåll trots att det är

den typen av lägenheter som efterfrågas. Det i kombination med de processer som pågår via marknadsanpassade hyror och höga ombyggnadshyror kommer att förpassa vanlig folk i kylan om programmet genomförs. Ett av problemen är att samtliga kommuner i vår region av skilda skäl planerar på liknande sätt. Troligen är antalet människor som kan efterfråga dessa bostäder begränsade. Det är en av de viktigaste anledningarna till varför det inte byggs trots den stora efterfrågan på bostäder enligt vår bedömning.

Frågan är om det över huvud taget är realistiskt att bygga 140 000 lägenheter inom loppet av 17 år. Vi är rädda för att den borgliga alliansen bygger luftslott och att det mesta är tom retorik inför valet. Den rådande byggtakten är idag alltför låg och de satsningar som görs i budgeten eller som inte görs i budgeten för att få fart på byggande talar sitt tydliga språk.

Vi föreslår att man måste lägga ner Bromma flygplats snarast och frigöra dessa ytor för bostäder enligt våra tidigare förslag om man ska komma upp i de volymer vi nu talar om.

Vid protokollet
Kristofer Stjernqvist

Rätt utdraget intygar:
