

Förvaltningsrätten i Stockholm
Allmänna avdelningen
Enhet 11
115 76 Stockholm

MÅL NR 27625-13

Eric Paglia ./. **Stockholms kommun genom dess exploateringsnämnd**
angående laglighetsprövning enligt kommunallagen

Förvaltningsrätten har förelagt Stockholms stad genom dess exploateringsnämnd (härefter staden) att inge yttrande med anledning av överklagande av stadens beslut den 29 augusti 2013 § 14.

Beslutet

Staden beslutade den 29 augusti 2013, § 14, om markanvisning för skola och förskolor enligt följande.

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

1. Exploateringsnämnden anvisar mark för skola inom fastigheten Brandstegen 1 och del av Midsommarkransen 1:1 till SISAB och ger kontoret i uppdrag att träffa markanvisningsavtal enligt förslag i kontorets tjänsteutlåtande.
2. Exploateringsnämnden anvisar mark för förskola inom del av Midsommarkransen 1:1, invid kv Fiberpennan, till SISAB och ger kontoret i uppdrag att träffa markanvisningsavtal enligt förslag i kontorets tjänsteutlåtande.
3. Exploateringsnämnden anvisar mark för förskola inom del av fastigheten Aspudden 2:1, invid kv Flyttfågeln, till SISAB och ger kontoret i uppdrag att träffa markanvisningsavtal enligt förslag i kontorets tjänsteutlåtande.
4. Exploateringsnämnden ger kontoret i uppdrag att fortsätta utredningsarbetet för område vid kv Brandstegen (inriktningsbeslut).
5. Exploateringsnämnden begär att stadsbyggnadsnämnden upprättar detaljplaner i enlighet med kontorets tjänsteutlåtande.

Överklagandet

I överklagandet anges att överklagandet gäller markanvisningen för skola inom fastigheten Brandstegen 1, dvs. beslutspunkt 1.

I överklagandet har Eric Paglia, härefter klaganden, i huvudsak anfört följande. Brandstegen 1 är en del av riksintresset LM-staden och massiv exploatering av fastigheten och kringliggande Enbacksparken skulle förstöra den delen av LM-staden och därmed skada riksintresset. Enbacksparken skulle inte kunna hålla samma funktion som idag om den krymper och blir granne med en skola för 900 barn. Vidare är fastigheten för liten för en så stor skola och med en planerad flyttning av Tellusborgsvägen kommer parkeringsplatser att försvinna vilket gör ett redan svårt parkeringsläge i området ännu värre. Naturskyddsföreningen har vid en inspektion i området hittat två rödlistade arter och vid en massiv exploatering som den

föreslagna är det troligt att mycket av det befintliga naturvärdet går förlorat. Behovet av en kommunal skola i Midsommarkransen är akut men det finns bättre förslag än det nu aktuella.

Inställning

Staden yrkar att överklagandet avslås.

Bemötande

En laglighetsprövning kan endast angripas på de grunder som anges i 10 kap 8 § kommunallagen och prövningen är begränsad till beslutets laglighet.

Klaganden har inte gjort gällande några omständigheter som medför att stadens beslut skulle vara olagligt i något av de hänseenden som anges i ovan nämnda lagrum.

Staden vill inledningsvis framhålla att det hör till exploateringsnämndens uppgifter att handha stadens markexploateringsverksamhet och att vidta åtgärder för att möta den efterfrågan på mark, bostäder och lokaler för olika ändamål, som staden anser bör tillgodoses.

Inför planering av ny bebyggelse anvisar Exploateringsnämnden genom markanvisningsbeslut mark till olika intressenter i enlighet med stadens markanvisningspolicy, se bilaga 1. En markanvisning är en option att under viss tid och på vissa villkor ensam få förhandla med staden om förutsättningarna för genomförandet av exploatering inom ett visst markområde som staden äger. Själva markanvisningen i sig utgör således endast grunden för fortsatta förhandlingar mellan parterna om en exploatering.

Genomförandet av den planerade bebyggelsen erfordrar ny detaljplan. En markanvisning är inte stadens ställningstagande som planmyndighet i detaljplaneprocessen. En detaljplan prövas i särskild ordning av stadsbyggnadsnämnden och/eller kommunfullmäktige i enlighet med plan- och bygglagen. Plan- och bygglagens bestämmelser är inte tillämpliga på det överklagade beslutet.

Klaganden har som grund för sitt överklagande anfört att en exploatering av fastigheten skulle förstöra den delen av LM-staden och att den kringliggande Enbacksparken inte skulle kunna hålla samma funktion som idag om den krymper och blir granne med en skola. Vidare att en flytt av Tellusborgsvägen skulle ha en negativ inverkan på parkeringsläget i området och att exploateringen skulle innebära att mycket av det befintliga naturvärdet kommer att gå förlorat.

Att den planerade byggnationens innehåll och utformning kommer att prövas i en detaljplaneprocess framgår av det tjänsteutlåtande som låg till grund för exploateringsnämndens beslut, se bilaga 2. Av tjänsteutlåtandet framgår bl.a. att fastigheten ingår i LM-staden och att rivningsförbud och andra bestämmelser för att bevara det kulturhistoriska värdet kommer att utredas i detaljplanearbetet. Vidare framgår att fastigheten behöver utökas för att tillgodose behovet av skolgård men att hur stor del av Enbacksparken som behöver överföras till skolfastigheten, anslutningen mellan park och skolgård, gatornas utformning och skolans placering mot dessa kommer att studeras i detalj i detaljplanearbetet. Avslutningsvis framgår även att staden har gjort en tidig miljöbedömning men att frågan om påverkan på naturmiljön ska utredas vidare.

Kommande detaljplan och de för genomförandet nödvändiga åtgärdernas förenlighet med lag kommer således att prövas i särskild ordning. Eftersom det finns särskilda föreskrifter om överklagande i annan författning kan de omständigheter som klaganden anført inte prövas inom ramen för en laglighetsprövning av det överklagade beslutet. Prövningen är vidare begränsad till beslutets laglighet. Vad klaganden har anført om bättre förslag rör beslutets lämplighet och kan således inte heller omfattas av prövningen.

Sammanfattningsvis har klaganden inte gjort gällande några omständigheter som innebär att det överklagade beslutet ska anses olagligt i något hänseende som avses i 10 kap. 8 § kommunallagen. Överklagandet ska därför avslås.
