

Vice ordföranden, Annika Hjelm och Maria Hannäs föreslog att styrelsen skulle besluta i enlighet med VD:s förslag.

Styrelsen för Stockholmshem beslutar följande:

1. Utredningen om ägarlägenheter godkänns.
2. VD ges i uppdrag att tillsammans med Svenska Bostäder och Familjebostäder ta fram strategi för bostäder med annan upplåtelseform.
3. VD ges i uppdrag att undersöka vilka fastigheter i bolagets bestånd som kan kompletteras med ägarlägenheter, t ex genom påbyggnad på platta tak samt
4. VD ges i uppdrag att under våren år 2014 återkomma till styrelsen med redovisning av vilka fastigheter som kan kompletteras med ägarlägenheter och hur det kan genomföras juridiskt, praktiskt och tekniskt.

Reservation mot beslutet med hänvisning till deras förslag framfördes av vice ordföranden, Annika Hjelm och Maria Hannäs.

Särskilt uttalande gjordes av Maria Hannäs.

Vänsterpartiet anser inte att de allmännyttiga bostadsbolagen ska börja producera ägarlägenheter/bostadsrätter. Därför accepterar vi inte heller det föreslagna uppdraget till VD, att tillsammans med Familjebostäder ”ta fram en strategi för bostäder med annan upplåtelseform” Vår uppfattning är att stadens kommunala bostadsbolag ska bygga och förvalta hyresrätter.

Konsultens rapport visar att efterfrågan saknas när det gäller den här boendeformen. Bolaget ser därför inte att förutsättningar finns för att gå vidare med ett konkret förslag. Trots detta driver majoriteten igenom att detta ska ske.

§ 11 Anmälan angående inkomna och besvarade remisser

VD hänvisade till ärende 11.

Styrelsen för Stockholmshem beslutar följande:

1. Styrelsen beslutar att godkänna rapporten angående inkomna och besvarade remisser.

Särskilt uttalande gjordes av Maria Hannäs:

Vi kan inte se några bra skäl för att ändra gränsvärdena för flygbuller. Konsekvenser när flyg på låg höjd bullrar är bland annat sömnsvårigheter, stress, minnesstörningar och annan ohälsa. Vi lever i en alltmer bullrig miljö i staden. Buller är svårt att eliminera, och man får leva med ett visst mått av buller. En del bullerkällor kan dock elimineras. En av dessa är flygbuller. I Johannesfred, Bromma, vid Björkbacksvägen är flygbullret extremt obehagligt när man bor eller vistas där. Att bo så är inte bra. Även inflygningar på hög höjd är bullerstörande. Som tidigare Björkhagsbo med flygrörelser var femte minut tidigt på morgon vet jag att det är störande.

I stället för att ändra gränsvärdena för att klara buller vid nybyggnation borde i stället bullret minska i den täta staden. Vi kan inte acceptera att gränsvärdena ändras för att kunna bygga fler bostäder. Vi menar att man på bland annat Bromma flygplatsen i stället kan bygga en helt ny stadsdel, om flyget tas bort. Det handlar om tiotusentals bostäder om vi avvecklar Bromma

flygplats och på andra platser kan vi bygga höga byggnader t.ex. i Marieberg och längs bullermattan vid inflygningar från två håll.

Särskilt uttalande gjordes av Annika Hjelm:

Stockholmshem har besvarat en remiss angående Flygbuller och bostäder. I utredningen som remissen avser framgår att Naturvårdsverket och Boverket är överens om att riktvärdet för maximalt flygbuller är (70 dBA) och att flygbuller är skadligt. Forskning visar att buller kan ge negativa hälsoeffekter såsom sömnstörningar, försämrad kommunikation och nedsatt kognitiv förmåga samt fysiologiska stressreaktioner. Av detta drar Naturvårdsverket slutsatsen att tre till fem gångers överskridande av maxvärdet per dag är acceptabelt ur hälsosynpunkt. Boverket å sin sida anser att 30 gånger är den nivå som är rimlig ur bostadsförsörjningssynpunkt. Utredningen föreslår att maxvärdet inte ska få överskridas mer än 16 gånger per dag. Men att Stockholms stad ska undantas från den regeln.

Det innebär att människor som bor i Stockholm kan tvingas leva i flygbuller som är långt över de maxnivåer som gäller på andra platser i landet. På detta sätt blir det möjligt att bygga bostäder nära Bromma flygplats utan att bullernivåerna utgör ett hinder. Bostäder runt Bromma flygplats däremot kan utgöra ett hinder för Stockholmares hälsa men det bortser man ifrån.

Stockholmshem är ett kommunalt bolag som ägs av och arbetar på uppdrag av stockholmarna. När företagets affärsidé beskrivs sägs bland annat att *Stockholmshem ska skapa bästa möjliga förhållanden för hyresgästerna så att långa och goda hyresgästrelationer främjas*. I företagets vision framhålls att verksamheten ska kännetecknas av långsiktighet och kvalitet. Det rimmar illa med att tillstyrka ett förslag som kommer leda till bostäder i miljöer med så höga bullernivåer att invånarnas hälsa riskerar att skadas allvarligt.

Jag anser att Stockholmshem borde ha avstyrkt förslaget.

§ 12 Kompletterande ägardirektiv avseende Standardiserade arbetssätt mm

VD hänvisade till ärende 12.

Styrelsen för Stockholmshem beslutar följande:

1. VD får i uppdrag att lämna fullmakt för att delta i upphandlingen och den kommande avtalsförvaltningen av koncerngemensamt ärende- och dokumenthanteringssystem.

§ 13 Förslag till sammanträdestider 2014

VD hänvisade till ärende 13.

Styrelsen för Stockholmshem beslutar följande:

1. 30 januari, 13 mars, 8 maj (reserv), 11 juni, 28 augusti, 2 oktober, 6 november (reserv) och den 4 december fastställs som sammanträdesdagar 2014, samtliga klockan 16.00