



§ 13

Plansamråd för Hägersten 1:1 vid Stjernströms väg

Yttrande till stadsbyggnadskontoret

Beslut

1. Hägersten-Liljeholmens stadsdelsnämnd godkänner och översänder tjänsteutlåtandet som svar på remissen till stadsbyggnadskontoret.
2. Paragrafen justeras omedelbart.

Ärendet

Ett förslag till detaljplan för område vid Stjernströms väg i Hägersten har kommit till nämnden för synpunkter. Syftet med planen är att tillåta omkring 55 bostäder och en friliggande förskola med 8 avdelningar.

Förvaltningen ser positivt på den föreslagna bebyggelsen. Främst genom den upprustning som kommer att ske av gatumiljön. Förvaltningen ser också ett behov av att bollplanen rustas. Det är viktigt att de föreslagna åtgärderna genomförs för att kompensera för de ingrepp som sker i naturmiljön. Behovet av förskoleplatser i området kommer att öka under de närmaste åren. Det är därför positivt att förskolan är dimensionerad med fler avdelningar än vad som krävs för nybyggnationen inom den här detaljplanen.

Hägersten-Liljeholmens stadsdelsförvaltning hade redovisat ärendet i ett tjänsteutlåtande från 6 november 2013.

Dnr 472-2013-1.5.3

Förslag till beslut

Abit Dundar m.fl. (FP), Lars Svärd m.fl. (M) och Hans Tjernström (C) föreslog att nämnden skulle besluta enligt förvaltningens förslag.

Eva Fagerhem m.fl. (S) och Carita Stenbacka Tenezakis (V) lade fram ett förslag och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.

Jessica Jorntun m.fl. (MP) lade fram ett förslag och föreslog att nämnden skulle ställa sig bakom det.

Ordföranden förklarade överläggningen avslutad.

Beslutsgång

Ordföranden ställde förslagen mot varandra och fann att nämnden ställde sig bakom förvaltningens förslag.

Fots. nästa sida



Forts. § 13

Reservation

Eva Fagerhem m.fl. (S) och Carita Stenbacka Tenezakis (V) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

”Att godkänna förvaltningens förslag till yttrande över remissen samt att därutöver anföra följande:

Segregationen ökar i Stockholms stad och förstärks fortlöpande, bland annat genom att redan ekonomiskt starka stadsdelar skyddar sin identitet och sin socioekonomiska profil genom att säkerställa att kompletteringsbebyggelse består av samma typ av byggnader för samma socioekonomiska kundsegment. Mälarhöjden/Axelsberg är ett exempel på det då den nybyggnation som förekommer nästan uteslutande består av villor och bostadsrätter. För att motverka detta och samtidigt möta den stora efterfrågan som finns på hyresrätter i Stockholm och i vår stadsdel behöver det säkerställas att det byggs hyreslägenheter på Stjernströms väg till rimliga kostnader.

Det finns ett mycket stort behov av förskolor i Hägersten-Liljeholmen. För att staden ska kunna planera förskoleverksamheten är det viktigt att nybyggda förskolelokaler ägs av staden. Förskolebyggnader där förskoleverksamheten finansieras med skattemedel ska likaså byggas av stadens fastighetsbolag, i det här fallet Sisab, samt drivas av kommunen. Förvaltningen har då bättre överblick över det totala antalet tillgängliga förskoleplatser inom stadsdelen, då privata förskolor är inte nödvändigtvis är anslutna till stadens kösystem, vilket kan medföra att stadens tillgång till förskoleplatser blir alltför sårbart.

Det är bra att planförslaget tar fasta på synpunkter inkomna från boende i området och att en upprustning av Stjernströms väg föreslås med en ny gång- och cykelväg på östra sidan samt en breddning av trottoaren utanför befintliga villor på södra sidan.

Trafiksituationen i Axelsberg är inte bra. Hastighetsbegränsningen på Stjernströms väg efterlevs inte. Det är en tidsfråga innan en allvarlig olycka sker. Dessutom råder brist på parkeringsplatser pga. att mycket av den äldre bebyggelsen i området inte planerades för bilinnehav. Staden borde i samband med nybyggnation på lämpligt sätt försöka hitta lösningar på dessa problem.

För att avlasta de omkringliggande gatorna, kunde en möjlig väg framöver vara att utöka antalet parkeringsplatser i garage.

Forts. nästa sida



Forts § 13

Samrådsprocessen har gått märkligt till. Enligt uppgift har ärendet bytt diarienummer vilket gjort det svårt att få information om förslaget. De två samrådsmötena hölls i Tekniska nämndhuset på Kungsholmen, långt från de boende som ville närvara. Samrådsmöten bör hållas nära det område som berörs av samrådet.”

Reservation

Jessica Jormtun (MP) reserverade sig mot beslutet till förmån för eget förslag.

”Att överlämna följande som remissyttrande till stadsbyggnadskontoret.

Vi ser inte odelat positivt på den föreslagna bebyggelsen och föreslår istället en överdäckning av det närliggande spårområdet. Förslaget om en ny förskola är vi i stort positiva till, liksom den föreslagna upprustningen av gatumiljön.

I planförslaget beskrivs bland annat hur de nya husen ska ’ge stadga åt gaturummet’. Vi kan inte känna igen oss i beskrivningen att det skulle finnas ett behov av att ge stadga till gaturummet. Det hade varit ärligare att presentera förslaget som det ser ut: De nya husen innebär att ett grönområde offras, och kontorets avvägning mellan olika intressen är att behovet av nya hus väger tyngre.

I detta specifika fall kan vi instämma i den bedömningen eller avvägningen. Områdets naturvärden är inte så höga och betydelsen för rekreation och friluftsliv är inte så stor att det i sig motiverar ett nej till bebyggelse. Däremot är vi fortsatt skeptiska till det intrång i miljön runt de befintliga husen som förslaget innebär, även om detta förslag är bättre än de byggplaner som tidigare funnits.

I planförslaget beskrivs även hur området norr om Hägerstensvägen är ödsligt och att tunnelbanespåret är som ett sår. Vi anser därför att detta område är det som i första hand borde bebyggas med nya hus. Det finns tio år gamla planer på överdäckning av spårområdet som skulle möjliggöra så mycket som cirka 515 bostäder (planen för ’Fader Bergström’, dnr 2003-11512). Att detta projekt har fått ligga i träda finner vi högst märkligt. Att bygga drygt 500 bostäder på redan exploaterad mark anser vi ska prioriteras framför att bygga endast drygt 50 bostäder i ett grönområde.

Forts. nästa sida



Forts § 13

Vissa delar av förslaget ser vi enbart positivt på. Till exempel att det anläggs en ordentlig gång- och cykelbana, att en bollplan rustas upp och görs om till lekpark och att sly rensas. Allt detta är sådant som borde ha gjorts ändå, oberoende av om hus byggs i området eller inte. Varför har detta underhåll tillåtits bli eftersatt?

Planens genomförande antas inte medföra en sådan betydande miljöpåverkan att en miljöbedömning behöver göras. Vi delar inte den uppfattningen utan vill att miljökonsekvenserna ska utredas djupare.

Om nya bostäder byggs anser vi att de ska vara av den typ som behövs mest; små och billiga hyreslägenheter. Marken får inte avyttras utan ska upplåtas med tomträtt.

Vad gäller parkeringstalet anser vi att det ska sättas betydligt lägre än till 0,65. På andra håll i staden finns projekt där parkeringstalet satts så lågt som till 0,14 och där p-platserna är bilpoolsplatser (vilket de facto innebär ett parkeringstal på cirka 0,75, men på ett betydligt smartare och mer hållbart sätt).

Något som märkligt nog saknas på sträckan Axelsberg – Personnevägen – Älvsjövägen är en tvärförbindelse med kollektivtrafik. Om Stjernströms väg görs om och området bebyggs måste det göras på ett sådant sätt att det i framtiden finns möjlighet att etablera en buss- eller spårvägslinje på denna sträcka.

Planerna på att inrätta en ny förskola i området välkomnar vi, och förutsätter att den byggs giftfri och energieffektiv.

Samrådsprocessen har gått märkligt till. Enligt uppgift har ärendet bytt diarienummer vilket gjort det svårt att få information om förslaget. De två samrådsmötena hölls i Tekniska nämndhuset på Kungsholmen, långt från de boende som ville närvara. Samrådsmöten bör hållas nära det område som berörs av samrådet.”

Särskilt uttalande

Abit Dundar m.fl. (FP), Lars Svärd m.fl. (M) och Hans Tjernström (C) anmälde ett särskilt uttalande.

”Nämnden vill framföra att boende på Gösta Ekmans väg och Stjernströms väg inte anser att man tillräckligt har belyst frågan rörande trafiksituationen och bullernivån. Nämnden anser att det är viktigt att man närmare granskar frågan utifrån boendes synpunkter!

Vidare anser nämnden att samrådsmöten lämpligtvis bör ske lokalt och inte på Tekniska nämndhuset.”
