



Vänsterpartiet

2006-04-28

RESERVATION

Kommunstyrelsens sammanträde 2006-04-25

§ 52 Upphandling av platser i särskilt boende för äldre

Vänsterpartiet i Tyresö reserverade sig å det bestämdaste mot detta ärende. Ärendet är mycket komplicerat och i vår reservation måste vi därför belysa flera faktorer.

1. Ärendegången

Som ledamot i socialnämnden/kommunfullmäktige och kommunstyrelsen sedan 1985 vill jag säga att jag har aldrig någonsin upplevt en så märklig ärendehantering. Det har alltid varit socialnämnden, som tar beslut om vi skall bygga ett nytt äldreboende och i vilken regi. Kommunstyrelsen via planberedningen anvisar och planerar mark för byggandet av kommunala verksamheter. Socialnämnden lämnar sina synpunkter på föreslagen mark för äldreboende. När det gäller det här ärendet, byggandet av ett nytt äldreboende på Farmarstigen, så har det brustit i ärendehantering. Hittills har alltid socialnämnden lagt fram ett förslag till nytt äldreboende till socialnämnden. Vi har först fått ta ställning till om vi skall bygga ett nytt, var och i vilken regi. Vi kan ta exemplet med Trollängen, där ett komplett ärende lades fram till socialnämnden. Vi fick ta ställning till om kommunen skulle bygga äldreboendet eller inte! Vi fick också ta ställning till om det skulle drivas av egenregion eller lämnas ut på entreprenad till privata aktörer.

I fallet med det nya äldreboendet på Farmarstigen har det varit många turer. Tanken var först att det skulle stå klart 2004, sedan sköts det till 2005. I budget 2006 försvann det nya äldreboendet i investeringsbudgeten. Vi i oppositionen undrade självklart vad som var på gång! Först vid kommunstyrelsens sammanträde i april fick vi veta att majoriteten tänkte låta någon vårdgivare både bygga och driva äldreboendet och att man redan anlitat en konsult, som höll på att arbeta med att ta fram ett anbudsunderlag. Socialnämndens representanter var endast inbjudna för information.

På socialnämndens sammanträde den 19 april kom anbudsunderlaget upp som ett sekretessärende. Detta ifrågasattes starkt av Vänsterpartiet och konsulten höll med om att det kanske inte skulle hålla i en rättslig process att sekretessbelägga anbudsunderlaget. Vi ifrågasatte också starkt varför vi inte fått ta ställning för eller emot ett privat äldreboende både när de handlade om byggnation och drift. Socialnämndens ordförande svarade då att: ”ni borde ha sett att det inte fanns med i investeringsbudgeten”. Alltså, vår slutsats är att om det inte står någonting i investeringsbudgeten, så kan ett nytt boende i privat regi dyka upp när som helst utan demokratiskt fattade beslut av oss folkvalda.

Vi kände oss också ganska maktlösa eftersom det är ganska meningslöst att reservera sig mot ett sekretessärende. Ingen kommer ju då att kunna läsa vår reservation. Vänsterpartiet och socialdemokraterna yrkade återremiss på ärendet och ville till nästa sammanträde i

socialnämnden ha ett officiellt ärende, där vi skulle få ta ställning till i vilken form det nya äldreboendet skall drivas och ta ställning till anbudsunderlaget. Det gick efter ajournering den borgerliga majoriteten med på.

Till vår stora häpnad dyker ärendet sedan upp i kommunstyrelsen den 25 april. Den extra socialnämnden är bestämd till den 2 maj. I kommunstyrelsen skulle vi ta ställning till "att det principiella förfaringssätter för upphandling av platser i särskilt boende för äldre godkänns". Med detta är allting redan "klappat och klart" och socialnämndens ledamöter är helt överspelade. Vi i Vänsterpartiet förstår att det är kommunstyrelsen, som äger frågan om marken, men det borde om den borgerliga majoriteten skulle följa demokratiska spelregler, fattats beslut i socialnämnden först om i vilken regi äldreboendet skall drivas. Det är väl rimligt att kräva att socialnämnden, som har huvudansvaret för kommunens äldreomsorg får fatta beslut i frågan. Som det nu är har vi inget annat val än att skriva en mycket lång reservation mot hela ärendegången. Socialnämndens extra sammanträde kommer inte att ha någon som helst betydelse i beslutsgången, annat än att ta ställning till anbudsunderlaget, vilket i och för sig är viktigt.

Vi i Vänsterpartiet finner hela ärendegången mycket odemokratisk. Behöver vi verkligen ha en socialnämnd i fortsättningen? Vi har sett att det under de snart åtta åren vi haft en borgerlig majoritet blivit allt mindre ärenden att besluta om. Skall denna utveckling fortsätta, så är det en omöjlig uppgift att sitta i opposition. Men det kanske är vad den borgerliga majoriteten vill, d.v.s. avskaffa oss förtroendevalda och vårt inflytande över demokratin.

2. Driften av det nya äldreboendet i Farmarstigen

Vi reserverar oss bestämt mot att det nya äldreboendet både skall byggas och drivas av en privat entreprenör. Vi är som bekant motståndare till privatiseringar av kommunal verksamhet. Kommun, betyder just gemensam, och det betyder att vi skall med skattebetalarnas pengar finansiera det som är gemensamt: d.v.s. skola/förskola/skolbarnsomsorg/äldreomsorg och handikappomsorg. Vi kan aldrig acceptera att vi med skattebetalarnas pengar hjälper till att finansiera företagets vinster. Vi ser dessutom stora risker med att "helprivatisera" äldreboendet. Vi kommer ju inte ens att äga byggnaden, vilket vi faktiskt gör i Trollängen. Där kan vi om entreprenören inte sköter sitt uppdrag, ta tillbaka driften – vården – och driva den i egen regi. Så kommer inte att bli fallet här. Vi skall köpa 25 platser och ha option på ytterligare 5 varje år. Det finns en stor risk att vårdgivaren konkurrerar ut oss mot andra kommuner och helt enkelt höjer priset. De kanske får bättre betalt av någon annan kommun. Vad händer då? Vi måste antingen betala mer för att köpa platserna eller också har vi ett äldreboende i kommunen, som tar emot äldre från andra kommuner. Vad händer med våra boende där, om företaget skulle gå i konkurs? Det blir kommunen, som ändå har ansvaret för att se till att vi kan hitta annat boende. Enligt Vänsterpartiets är detta en chansning från den borgerliga majoriteten, som i enlighet med det borgerliga valfrihetsbegreppet är beredda att ingå i ett riskprojekt. Vänsterpartiet är övertygande om att de äldres valfrihet inte grundar sig på om de bor privat eller i kommunal regi. Det handlar istället om hur vården bedrivs. Det handlar om frihet att kunna gå upp när man vill på morgonen, gå och lägga sig när man vill, duscha när man vill (inte bara en gång i veckan), äta vilken mat man vill, gå ut när man vill och ha någon att prata med när man vill. Det finns ingenting som säger att valfriheten att välja "privat regi" eller "kommunal regi" skulle ge några garantier för det vi i Vänsterpartiet menar med valfrihet. Den formen av valfrihet vi förespråkar kan mycket väl utvecklas i den kommunala regin, om vi ger personalen resurser, kompetens och utbildning för att uppfylla den valfriheten.

För Vänsterpartiet i Tyresö

Inger Gemicioglu/ledamot i kommunstyrelsen