



Tid Tisdagen den 16 april 2013 kl 17.00 – 18.45

Plats Bolindersalen, Tekniska nämndhuset

Justerat Torsdag den 25 april 2013

Per Ankersjö

Katarina Luhr

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Per Ankersjö (C) ordföranden

Katarina Luhr (MP) vice ordföranden

Jonas Nilsson (M)

Torbjörn Erbe (M)

Per Ola Bosson (M)

Helena Levy (M)

Nils Ingelström (M)

Mikael Magnusson (S) §§ 7- 25

Rana Carlstedt (S)

Mats E. P. Lindqvist (MP)

Stellan F Hamrin (V)

Tjänstgörande ersättare:

Per Johansson (FP)

Fredrik Canerstam (S) §§ 1-6

Måns Lönnroth (S)

för Karin Karlsbro (FP)

för Mikael Magnusson (S)

för Åsa Wester (S)

Ersättare:

Anders Thureson (M) §§ 1-21

Eva Runvald (M)

Viktor Strååt (M) §§ 1-22

Andreas Lundin (M)

Frida Johansson Metso (FP) §§ 6-25

Fredrik Canerstam (S) §§ 7-25

Charles Berkow (MP)

Belinda Hellberg (MP)

Sara Stenudd (V)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Gunnar Söderholm, Annkristin Axén, Daniel Selin, Ellinor Fiebranz Andersson, Emily Tjäder, Gustaf Landahl, Helena Pettersson §§ 1-5, Helene Lindman §§ 1-5, Håkan Andersson, Lars Burman, Luis Lopez, Malin Ekman, Marithe Eriksson och Pia Winbladh Högfors samt borgarrådssekreteraren Albin Ring.

§ 15

Motion (2012:75) av Åsa Jernberg (MP) och Stefan Nilsson (MP) om minskad köttkonsumtion och mer ekologisk mat i syfte att minska stadens klimat- och miljöpåverkan

Remiss från kommunstyrelsen

Dnr 2013-254

Beslut

Miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt miljöförvaltningens förslag:

- 1 Miljö- och hälsoskyddsnämnden godkänner och överlämnar förvaltningens tjänsteutlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.

Handlingar i ärendet

Miljöförvaltningens tjänsteutlåtande från den 22 mars 2013.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Per Ankersjö (C), Jonas Nilsson m.fl. (M), Per Johansson (C) och Mikael Magnusson m.fl. (S) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) föreslår att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt följande:
 - 1 Att tillstyrka motionärernas förslag med den ändring att målåret för när andelen ekologiska livsmedel i stadens verksamheter ska ha ökat till 50 procent ändras från 2015 till 2016.
 - 2 Att därutöver anföra följande:

Vi vill först påpeka att motionen handlar om klimat- men också om andra miljöaspekter. Internationellt uppmärksammas forskning (Rockström m.fl., Science, 2009) ger vid handen att mänsklig aktivitet överskrider planetära gränsvärden för klimat, förlust av biologisk mångfald och kväveomvandling samt eventuellt spridning av kemikalier. Jordbruket är en viktig, ibland den viktigaste, drivkraften bakom samtliga dessa fyra områden. Då så stor del av jordbruksproduktionen är inriktad på produktion av kött, inklusive foder, måste man ta tag i köttproduktionen, och därmed också köttkonsumtionen särskilt i länder med internationellt sett hög köttkonsumtion som Sverige.

Historiskt sett kom ”köttfri måndag” till som ett sätt att stimulera frivilliga åtgärder i USA för att frigöra jordbruksprodukter för att försörja en under första världskriget svältande Europa med mat.¹ I dag är det Europa som har det bra, medan miljöbelastning märks i första hand i andra delar av världen.

Aktiva åtgärder för att minska köttkonsumtion i skolan står inte i motsättning till att skolor också väljer rätt grönsaker, fisk eller för den delen kött ur klimat- och

¹ <http://exhibits.mannlib.cornell.edu/meatlesswheatless/meatless-wheatless.php?content=two>

miljösynpunkt. Tvärtom kan det öka medvetenhet om att våra matval påverkar vår miljö. Åtgärder för att minska köttkonsumtion kan gärna kompletteras med åtgärder för att välja bättre kött, grönsaker och fisk ur klimat- och miljösynpunkt, för att därmed minska hela veckomenyns klimat- och miljöpåverkan.

Mätbara mål, gärna tidssatta, motiverar. Det kan vara skillnad mellan mål som tas på allvar och ambitioner som stannar i papper. Vi menar att mätbara och tidssatta mål kan till och med öka effektiviteten av de pilotprojekt som förvaltningen föreslår som alternativ. Mätbara och tidsatta mål kan öka incitament för att sprida och ta del av lyckade resultat från pilotprojekt. Vi vill dock betona betydelsen av att köttet mäts i termer av vikt kötttråvara. Om det t.ex. mäts i pengar i stället kan det leda till att man köper kött som är sämre ur klimat- och miljösynpunkt. Förvaltningen argumenterar emot att man ska följa upp mätbara mål. Vi menar att just uppföljningen kan höja målets status och tjäna som en påminnelse om att ta frågan om matens miljöpåverkan på allvar. Det kan också ge en tillfredsställelse när man klarar målet. Utan uppföljning finns risken att frågan glöms bort.

Förvaltningen nämner Malmö stads samarbete med SIK, och att denna modell skulle kunna vara tänkbar i Stockholm. Att inleda en pilotstudie på ett antal skolor skulle kunna vara ett sätt att få mer kunskap om klimatsmartare skolluncher. Ett enklare sätt kan kanske vara att inleda med att studera resultaten från Malmös system.

Vi vill påminna om att ekologisk produktion, enligt en rapport från SLU, bidrar till att klara flera av de miljömål (14 av 16) som vi nu ser ut att missa med nuvarande styrmedel. Alla parter har enligt Naturvårdsverket ett ansvar att bidra till att vi klarar miljömålen. Regeringens passivitet bäddar för det nuvarande miljömålsfiaskot, men det hindrar inte att staden bör göra det vi kan, t.ex. öka andel ekologiskt producerade livsmedel. Vi anser att förvaltningen har en poäng i att det kan finnas ett värde i att inte ändra målet under en programperiod. Vi noterar också att det borgerliga styret i staden har gjort alldeles för lite för att uppnå det mål som redan finns. Vi anser att arbetet för att nå det nuvarande målet bör intensifieras och effektiviseras och det nya målet bör avse år 2016.

- 3) Stellan F Hamrin (V) föreslår att miljö- och hälsoskyddsnämnden beslutar enligt följande:

Godkänna motionen.

Dock bör åtgärderna för att minska köttkonsumtionen inte omfatta kött från djur som uppföds eller förekommer under så naturliga förhållanden som är möjligt i Sverige. Fisk, vilt, ren och får är liksom en del nötköttproduktion kött med mycket liten negativ klimateffekt och produceras i många fall på ett sätt som gynnar den biologiska mångfalden. Beträffande vegetabilier ska sådana väljas som har liten negativ, total klimatpåverkan.

Förvaltningens invändning att klimatpåverkan är olika för olika sorters kött (och vegetabilier) förefaller något konstlad. Vi tror att vi alla är medvetna om detta och menar att detta förhållande inte påverkar situationen i stort.

Vi vill gärna i detta sammanhang påpeka den missuppfattning som råder rörande

odlad fisk. Vild kommersiell fisk rovfisk konsumerar avsevärt mycket mer annan fisk än vad odlad fisk gör och så länge den odlade fiskens föda är fångad på ett korrekt sätt är odlad fisk ur ekosystemsypunkt fördelaktigare än vild fisk. Betydande lokala problem kan dock föreligga med odlingens totala utsläpp av fosfor, men generellt sett avger vild fisk per kg minst samma mängd fosfor som odlad fisk men utspridd över en mycket större yta. I övergödda vatten kan även detta fosforutsläpp vara skadligt för miljön.

Beslutsgång

Ordföranden Per Ankersjö (C) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från Per Ankersjö (C), Jonas Nilsson m.fl. (M), Per Johansson (FP) och Mikael Magnusson m.fl. (S).

Reservation

Vice ordföranden Katarina Luhr m.fl. (MP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Stellan F Hamrin (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Vid protokollet
Ellinor Fiebranz Andersson

Rätt utdraget intygar:
