

Till kommunstyrelsen i Tyresö

Ett par trycksaker *Tack för maten!* har kommit från Tyresö Kommun. Det skall till att insamla hushållens matavfall. Vilka beslut ligger bakom detta? Är det sunda förnuftet med logiska ekonomiska och/eller ekologiska kalkyler som ligger bakom beslutsunderlaget? Eller ett visionärt beslut med grön anstrykning. Vad gäller visioner citerar jag delar av ett citat av skådespelaren Erland Josephson, som f.d. skol – och kulturminister Bengt Göransson med gillande citerar i sin bok, (2010), **Tankar om politik** sid. 125. [...] Visioner är något som idélösa medelmåttor avkräver andra. [...]. En uppfattning som jag delar! Eller är det ett utbrott av den nya bokstavssjukdomen **PKI**, (Politisk Korrekt Idioti), d.v.s. intellektuell enfald. Politik är att vilja är också något som politiker hävdar utan att ställa klara krav på kunskande.

Det påstås att vi slänger 70 kg/person matavfall per år. Jag antar att det är medelvikten på det avfall som slängs i uppsamlingspåsen. I så fall bör man vara medveten om att vikten är till 70 % vatten ur vilket det endast kan framställas vätgas – som ju inte är avsikten – . Råvaran för vätgas får man betydligt billigare ur närmaste vattenkran eller vattendrag. Således väger råvaran för den gas som är avsikten att utvinnas ur 21 kg/person. Vatteninnehållet blir då att betrakta som en transportförlust.

Då ställer jag nästa fråga. Hur mycket energi får man ut ur dessa 21 kg omvandlat till wattsekunder, wattminuter eller wattimmar? (Jag föredrar denna elektriska enhet, då jag i 75 år arbetat med el i olika former, både som hobby och yrke. Det började med att jag lärde mig radioteknik som 12-åring 1937).

Vad finns det för ekonomiska kalkyler bakom omvandlingen av matavfallet till gas? Först har man en kostnad av administration. Sedan är en kostnad för uppsamlingskärlet (enligt uppgift 400 kr.) och d:o påsar. Hämtningskostnad (transportkostnad). Förgasningsprocessen. Rening av rågasen. Komprimering i lämpligt kärl. Omhändertagande av restprodukter. Försäljning. Priset till förbrukare måste, som jag ser det, bli så högt, att det blir omöjligt att uppnå ett nollresultat. Dessutom utlovas en vinst per deltagare, att utdelas genom nedsättning av den ordinarie avfallsavgiften med 306 kr.! Betyder det, att den ordinarie avfallsavgiften har ett påslag på priset för att betala underskottet för insamlingen av hushållens matavfall? Det finns anledning att påminna om ordspråket *Fan tro't sa Rellingen!*

Vore det inte mera rationellt, att som i dag låta matavfallet alstra värme, som annat avfall, i värmeverken?

Då jag, som änkeman, normalt har ett matavfall på mindre än ett hekto/vecka, vore jag tacksam att få ett mycket mindre avfallskärl på max. 5 liter.

Erik M Olsson

Hållstigen 4, Tyresö

E-post: emon@tele2.se