



STADSREVISIONEN
REVISORSKOLLEGIET

STOCKHOLMS STAD
Kommunstyrelsen
Registraturet

Ink. 2013-01-08

Dnr: 023-80/2013

Till: RI

SID 1 (2)
2012-12-11

Utdrag ur protokoll nr 5/2012
fört vid Revisorskollegiets i
Stockholms stad sammanträde den
11 december 2012 kl 14:30-15:15

Justerat 2012-12-11

Närvarande:

Ordförande
Vice ordförande
Ledamot

Bengt Akalla
Bosse Ringholm
Bengt Leijon
Siv Rodin
Jan Demuth

Ersättare

Bengt Lagerstedt
Andreas Bjerke
Håkan Apelkrona

Stadsrevisor
Nämndsekreterare

Staffan Moberg
Haidi Langaas

För § 6 Upphandling av revision av koncernen Stockholms Stadshus AB:
Projektledare
Revisor

Lars-Erik Örsing
Örjan Palmqvist

Frånvarande:

Ersättare
Ersättare

David Winks
Barbro Ernemo

§ 6

Tjänsteutlåtande nr 10/2012

Upphandling av revision av koncernen Stockholms Stadshus AB:s moderbolag
och dotterbolag
Dnr 150-91/2012

Revisorskollegiet beslöt enligt revisionskontoret förslag följande:

1. Ernst & Youngs anbud antas avseende revision av koncernen
Stockholms Stadshus AB:s moderbolag och dotterbolag för
räkenskapsåren 2013 – 2016.



2. Kommunstyrelsen föreslås att uppdra åt stämmoombudet att på årsstämman för Stockholms Stadshus AB välja revisionsbyrå/auktoriserade revisorer för räkenskapsåren 2013 – 2016 i enlighet med **bilaga 1**.
3. Styrelsen för Stockholms Stadshus AB föreslås att uppdra åt stämmoombudet att på respektive dotterbolags årsstämma välja revisionsbyrå/auktoriserade revisorer för räkenskapsåren 2013 – 2016 i enlighet med **bilaga 2**.

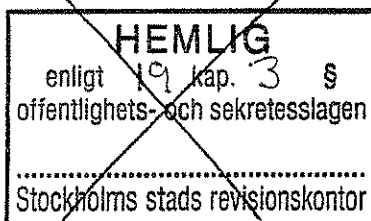
Rätt intygat vid protokollet

A handwritten signature in black ink, appearing to read "Haidi Langaas", with a long, sweeping horizontal stroke at the end.

Haidi Langaas
Nämndsekreterare



STADSREVISIONEN
REVISIONSKONTORET



DNR 150-51/2012
SID 1 (2)
2012-12-03

RK 2012-12-11
TJÄNSTEUTLÅTANDE NRI0/2012

Upphandling av revision av koncernen Stockholms Stadshus AB:s moderbolag och dotterbolag

Förslag till beslut

Revisionskontoret föreslår att Revisorskollegiet beslutar följande:

1. Ernst & Youngs anbud antas avseende revision av koncernen Stockholms Stadshus AB:s moderbolag och dotterbolag för räkenskapsåren 2013 – 2016.
2. Kommunstyrelsen föreslås att uppdra åt stämмоombudet att på årsstämman för Stockholms Stadshus AB välja revisionsbyrå/auktoriserade revisorer för räkenskapsåren 2013 – 2016 i enlighet med **bilaga 1**.
3. Styrelsen för Stockholms Stadshus AB föreslås att uppdra åt stämмоombudet att på respektive dotterbolags årsstämma välja revisionsbyrå/auktoriserade revisorer för räkenskapsåren 2013 – 2016 i enlighet med **bilaga 2**.

Staffan Moberg
Stadsrevisor

Utlåtande

På uppdrag av Stockholms Stadshus AB och dess dotterbolag har Stockholms stads revisionskontor genomfört en upphandling av revisionsbyrå/auktoriserade revisorer i dotterbolag m fl bolag inom koncernen Stockholms Stadshus AB för räkenskapsåren 2013 -2016. Det av staden helägda moderbolaget Stockholms Stadshus AB har också ingått i upphandlingen.

Av det av kommunfullmäktige antagna reglementet för Stadsrevisionen i Stockholms stad framgår att det åligger revisorskollegiet att lämna förslag till val av revisorer i stadens bolag.



Upphandling av revisionsbyrå/auktoriserade revisorer för räkenskapsåren 2013 – 2016

Upphandlingen omfattar uppdraget att utföra den lagstadgade revisionen i Stockholms stads moderbolag Stockholms Stadshus AB, 16 aktiva dotterbolag och 1 vilande dotterbolag samt 33 dotterdotterbolag.

Upphandlingen har genomförts enligt bestämmelserna för öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU).

Av **bifogade** utvärderingsrapport framgår hur upphandlingen har genomförts och hur utvärdering av anbud har skett. Rapporten har sammanställts av en utvärderingsgrupp bestående av: Lars-Erik Örsing projektledare, Örjan Palmqvist sakkunnig revisor och Eva Lisper upphandlingskonsult. Av utvärderingsrapporten framgår förslag till val av revisionsbyrå. I anbudet som antagits, finns förslag till val av auktoriserade revisorer för respektive bolag. Dessa redovisas i **bilagorna 1 och 2**.

Avtal

Avtal kommer att tecknas först efter det att tio dagar gått från det att protokollet skickats (avtalsspärr) till samtliga anbudsgivare. En förutsättning för att uppdraget kommer att påbörjas är att föreslagna revisorer godkänns på respektive årsstämma.

Bilagor

1. Förslag till val av revisionsbyrå/auktoriserade revisorer för moderbolaget Stockholms Stadshus AB
2. Förslag till val av revisionsbyrå/auktoriserade revisorer för Stockholms Stadshus AB:s dotterbolag
3. Utvärderingsrapport

Förslag till revisionsbyrå/auktoriserade revisorer för åren 2013 – 2016

Moderbolaget Stockholms Stadshus AB

Revisionsbyrå: Ernst & Young AB

Revisor Mikael Sjölander

Revisorssuppleant Ulrika Bergström

Förslag till revisionsbyrå/auktoriserade revisorer för åren 2013-2016

Stockholms Stadshus AB dotterbolag

Revisionsbyrå: Ernst & Young AB

AB Familjebostäder inkl. dotterbolag

Revisor Ingemar Rindstig
Revisorssuppleant Oskar Wall

AB Stockholmshem inkl. dotterbolag

Revisor Björn Filip Ohlsson
Revisorssuppleant Fredric Hävrén

AB Svenska Bostäder inkl. dotterbolag

Revisor Magnus Fredmer
Revisorssuppleant Jonas Svensson

Stockholm Vatten AB inkl. dotterbolag

Revisor Magnus Fredmer
Revisorssuppleant Fredric Hävrén

Stockholms Hamn AB inkl. dotterbolag

Revisor Magnus Karlström
Revisorssuppleant Rebecka Hansson

Skolfastigheter i Stockholm AB (SISAB)

Revisor Björn Ohlsson
Revisorssuppleant Marie Dahlstrand

Stockholms Stads Bostadsförmedling AB

Revisor Magnus Fagerstedt
Revisorssuppleant Stina Lindström

S:t Erik Markutveckling AB inkl. dotterbolag

Revisor Fredric Hävrén
Revisorssuppleant Marie Dahlstrand

Micasa Fastigheter i Stockholm AB

Revisor Björn Filip Ohlsson
Revisorssuppleant Jenny Svensson

AB Stokab inkl. dotterbolag

Revisor Magnus Fredmer
Revisorssuppleant Rebecka Hansson

Stockholms Stads Parkerings AB

Revisor Björn Ohlsson

Revisorssuppleant Rebecka Hansson

Stockholm Globe Arena Fastigheter AB inkl. dotterbolag

Revisor Ingemar Rindstig

Revisorssuppleant Åsa Andersson

AB Stockholms Stadsteater

Revisor Magnus Fagerstedt

Revisorssuppleant Jenny Svensson

Stockholm Business Region AB inkl. dotterbolag

Revisor Magnus Fagerstedt

Revisorssuppleant Jenny Svensson

S:t Erik Försäkrings AB

Revisor Jesper Nilsson

Revisorssuppleant Nilla Rocknö

S:t Erik Livförsäkring AB

Revisor Jesper Nilsson

Revisorssuppleant Nilla Rocknö



UTVÄRDERINGSRAPPORT

UPPHANDLING AV REVISION AV KONCERNEN STOCKHOLMS STADSHUS AB: S MODERBOLAG OCH DOTTERBOLAG

Informationen i detta upphandlingsprotokoll är
hemlig jämlikt 19 kap. 3 § Offentlighets- och
sekretesslagen
fram till dess att tilldelningsbeslut fattats i upphandlingen.

Innehållsförteckning

1	BAKGRUND.....	3
1.1	Inledning.....	3
1.2	Upphandlingens omfattning	3
1.3	Upphandlingsform.....	3
1.4	Annonsering	4
1.5	Förfrågningsunderlaget	4
1.6	Inkomna anbud	4
1.7	Utgångspunkter för prövning av inkomna anbud.....	4
2	PRÖVNING AV KRAV PÅ LEVERANTÖREN.....	5
2.1	Uteslutningsgrunder	5
2.2	Registreringsskyldigheter, betalning av skatter och avgifter	5
2.3	Ekonomisk och finansiell ställning	5
2.4	Teknisk och yrkesmässig kapacitet	5
2.4.1	Kvalitetssäkringsrutiner.....	6
2.4.2	Leverantörens personal.....	6
3	PRÖVNING AV KRAV PÅ TJÄNSTEN.....	7
4	UTVÄRDERING.....	8
4.1	Utvärderingskriterier	8
4.1.1	Kvalitet – genomförande av uppdrag.....	8
4.1.2	Anbudspris	9
4.2	Utvärderingsmetod absolut mervärde	9
4.3	Utvärdering av anbud	9
4.3.1	Kvalitet – genomförande av uppdrag.....	9
4.3.2	Anbudspris	10
4.3.3	Sammanfattning av utvärdering.....	10
5	FÖRSLAG TILL TILLDENINGSBESLUT.....	10

1 Bakgrund

1.1 Inledning

På uppdrag av Stockholms Stadshus AB har Stockholms stads revisionskontor genomfört en upphandling avseende revision av koncernen Stockholms Stadshus AB:s moderbolag och dotterbolag.

1.2 Upphandlingens omfattning

Uppdraget omfattar att utföra den lagstadgade revisionen i moderbolaget Stockholms Stadshus AB med tillhörande dotterbolag för räkenskapsåren 2013-2016. Avtal kommer således att tecknas för en fyraårsperiod. Enligt revisionskontorets bedömning, som bl.a. grundas på tidigare års revisionsinsatser, kan den totala tidsåtgången för detta uppdrag uppskattas till 4040 timmar per år, dvs. totalt 16160 timmar för hela avtalsperioden.

Stockholms Stadshus AB är moderbolag i en koncern som består av 16 aktiva och 1 vilande dotterbolag och 33 dotterdotterbolag. Stockholms Stadshus AB ägs av Stockholms stad och fungerar som ett sammanhållande bolag för flertalet av stadens aktiebolag. Utifrån kommunfullmäktiges direktiv svarar moderbolaget för koncernens övergripande utveckling och strategiska planering samt styrningen av de ekonomiska och finansiella resurserna. Stora och komplexa projekt är en del av vardagen i koncernen Stockholms Stadshus AB.

I upphandlingen har bolagen av administrativa skäl delats in i tre grupperingar. Anbud skulle omfatta samtliga bolag och grupper. Anbud som lämnats på enstaka grupper eller bolag skulle förkastas.

Grupp 1

Stockholms Stadshus AB (moderbolag)

Grupp 2

- AB Familjebostäder (koncern)
- AB Stockholms hem (koncern)
- AB Svenska Bostäder (koncern)

Grupp 3

Övriga bolag inom koncernen

Efter genomförd upphandling lämnas förslag på auktoriserad revisor till respektive bolagsstämma. Revisionsuppdragets giltighet förutsätter således respektive bolagsstämmas beslut.

1.3 Upphandlingsform

Upphandlingen har genomförts enligt bestämmelserna för öppet förfarande enligt lagen (2007:1091) om offentlig upphandling (LOU).

1.4 Annonsering

Upphandlingen har offentliggjorts genom att annonsmanus översändes till Visma Opic den 3:e september 2012 för annons i TED och i Visma Opics databas samma dag.

1.5 Förfrågningsunderlaget

Förfrågningsunderlaget har tillhandahållits digitalt genom den länk som återfanns i annonsen om upphandling.

Anbudsgivarna har i förfrågningsunderlaget uppmanats att, via Visma Opics hemsida eller e-post, kontakta staden skriftligen om någonting i förfrågningsunderlaget uppfattades som oklart och behov av klargörande förelåg.

1.6 Inkomna anbud

Anbudstiden gick ut den 29:e oktober 2012. Anbudsöppning ägde rum den 1:a november 2012. Fyra anbud inkom i rätt tid, från:

1. KPMG AB, org nr 556043-4465 (nedan KPMG)
2. Öhrlings Pricewaterhouse Coopers AB, org nr 556029-6740 (nedan PWC)
3. Ernst & Young AB, org nr 556053-5873 (nedan Ernst & Young)
4. Deloitte AB, org nr 556271-5309 (nedan Deloitte)

1.7 Utgångspunkter för prövning av inkomna anbud

Handläggningen av anbuderna har genomförts som ett trestegsförfarande där steg 1 syftar till att klargöra att anbudsgivaren uppfyller de krav som ställts på leverantören. Om anbudsgivaren uppfyllt kraven i steg 1 har anbudet därefter deltagit i steg 2 som innebär kontroll av att kraven på tjänsten uppfyllts. De anbudsgivare som klarat såväl kraven på leverantören som kraven på tjänsten går vidare till steg 3 – utvärdering.

Förutsättningar för hur prövning och utvärdering av inkomna anbud skulle genomföras har redovisats i förfrågningsunderlaget. Förfrågningsunderlaget angav även vilka dokument och redovisningar som anbudsgivaren skulle lämna för att möjliggöra en analys av att ställda krav uppfylls. Prövningen av anbuderna har genomförts med utgångspunkt från de uppgifter som lämnats i anbuderna.

LOU:s krav på likabehandling av anbudsgivarna innebär att utrymmet för att ändra eller lägga till uppgifter i anbuderna är ytterst begränsat och då under förutsättning att detta inte leder till att annan anbudsgivare diskrimineras. Vikten av att anbuderna baseras på de ställda kraven och är kompletta har av detta skäl betonats i stadens förfrågningsunderlag.

2 Prövning av krav på leverantören

Prövning av inkomna anbud syftar till att klarlägga om leverantören uppfyller i förfrågningsunderlaget ställda krav på registreringsskyldigheter, skatte- och avgiftsskyldigheter, ekonomisk stabilitet, resurser, kompetens och erfarenhet. Nedan redovisas slutsatserna av den genomförda prövningen.

2.1 Uteslutningsgrunder

LOU:s bestämmelser anger under vilka omständigheter en anbudsgivare ska och kan uteslutas från deltagande i upphandling. Detta kan bland annat vara aktuellt om anbudsgivaren är föremål för konkurs, dömd för brott avseende yrkesutövningen eller har gjort sig skyldig till allvarligt fel i yrkesutövningen.

Den inledande genomgången av anbuderna visade att ingen av de omständigheter förelåg som skulle kunna utgöra ett hinder för deltagande i upphandlingen.

2.2 Registreringsskyldigheter, betalning av skatter och avgifter

Skatteverket har kontaktats för kontroll av ställda krav avseende registrerings-, skatte- och avgiftsskyldigheter. Kontrollen visade att alla anbudsgivarna uppfyllde samtliga ställda krav.

2.3 Ekonomisk och finansiell ställning

Krav har i förfrågningsunderlaget ställts på att leverantören skulle ha en så stabil ekonomi så att denne med bibehållen kvalitet kan fullgöra uppdraget under hela avtalsperioden. Anbudsgivare skulle ha lägst riskklass 3 enligt UC (UC AB) eller rating A enligt Soliditet (AAA Soliditet AB). För visande att detta var uppfyllt skulle anbudsgivaren bifoga utdrag, inte äldre än 3 månader, från något av de nämnda kreditinstituten.

Samtliga anbudsgivare har bifogat utdrag från något av de nämnda kreditinstituten visande godkänd ratingnivå. Deloitte's utdrag var dock från 11:e april 2012 och således för gammalt.

2.4 Teknisk och yrkesmässig kapacitet

I förfrågningsunderlaget har ställts krav på att anbudsgivaren ska ha tillräcklig kapacitet för att bemanna uppdraget som totalt omfattar 51 bolag. Dessutom skulle anbudsgivaren ha tillräcklig erfarenhet av att genomföra revisionsuppdrag. Som underlag för kvalificeringen skulle 10 avslutade eller pågående revisionsuppdrag i kommunalt/landstingskommunalt ägda bolag redovisas. Vidare skulle 5 avslutade eller pågående revisionsuppdrag i bolagskoncerner (oavsett ägare) med rörelseintäkter över 7 miljarder kronor redovisas. Avslutade uppdrag fick inte vara äldre än 3 år räknat från anbudstidens utgång. Pågående uppdrag skulle ha påbörjats senast 6 månader före anbudstidens utgång.

För två referensuppdrag har Deloitte inte visat att uppdraget påbörjats senast 6 månader före anbudstidens utgång. Övriga anbudsgivare har visat att ovanstående krav uppfylls.

2.4.1 Kvalitetssäkringsrutiner

Krav har ställts på att anbudsgivaren har dokumenterade skriftliga kvalitetssäkringsrutiner för att utföra uppdraget och att det finns en utsedd kvalitetssäkringsansvarig. Samtliga anbudsgivare har lämnat sådan redovisning. Deloitte's redovisning har inte lämnats i pappersform utan endast inlämnats i digital form. Deloitte har vidare namngivit en kvalitetssäkringsansvarig i anbudsformuläret och en annan person som kvalitetssäkringsansvarig i sin beskrivning av kvalitetssäkringssystem. Om de skriftliga och digitala dokumenten skiljer sig åt äger det skriftliga originalanbudet företräde, enligt förfrågningsunderlaget.

2.4.2 Leverantörens personal

Avseende personalens kompetens och erfarenhet har krav ställts utifrån bolagsgrupp, bransch och den roll som konsulten har i uppdraget; huvudansvarig, granskningsledare och granskare. Uppfyllelse av kraven skulle framgå av till anbudet bifogade, upprättade CV.

KPMG

KPMG har inte visat att föreslagen huvudansvarig för AB Familjebostäder har minst 4 års erfarenhet från revision av kommunalt/landstingskommunalt ägda bolag och minst 4 års erfarenhet av revision av fastighets- och/eller bostadsbolag.

KPMG har inte heller visat att föreslagen huvudansvarig för AB Stockholm Vatten och Stockholm Hamn AB har minst 3 års erfarenhet från revision av kommunalt/landstingskommunalt ägda bolag.

KPMG har inte visat att föreslagen huvudansvarig för Micasa Fastigheter AB och Stockholms stads Parkerings AB har minst 3 års erfarenhet från revision av kommunalt/landstingskommunalt ägda bolag.

Den skriftliga redovisningen har beträffande övriga föreslagna konsulter visat att ställda krav på respektive konsultkategori uppfyllts för den aktuella konsulten.

Sammanfattningsvis har KPMG inte visat att samtliga föreslagna konsulter uppfyller ställda krav.

PWC

PWC har uppgivit två granskningsledare för AB Svenska Bostäder men ingen för AB Stockholms hem. Då det varit fråga om en uppenbar felskrivning har staden gett PWC möjlighet till rättelse genom att ange vem av personerna som föreslås som granskningsledare för AB Stockholms hem.

I övrigt har av den skriftliga redovisningen av personalens kompetens och erfarenhet framgått att ställda krav uppfylls. Av PWC lämnade referenser har även bekräftat att företagets föreslagna konsulter uppfyller ställda krav på respektive konsult. Totalt har 55 referenter kontaktats. PWC har således visat att föreslagna personer uppfyller ställda krav på leverantörens personal.

Ernst & Young

Vid prövningen av den skriftliga redovisningen av personalens kompetens och erfarenhet har det framgått att ställda krav uppfylls. Av Ernst & Young lämnade referenter har även bekräftat att företagets förseslagna konsulter uppfyller ställda krav på respektive konsult. Totalt har 50 referenter kontaktats. Ernst & Young har således visat att föreslagna konsulter uppfyller ställda krav på leverantörens personal.

Deloitte

Deloitte har inte visat att den föreslagna granskaren för Stockholms Stadshus AB har minst 2 års erfarenhet av att granska bolagskoncerner.

Deloitte har vidare inte visat att för AB Stockholmshem föreslagen huvudansvarig har minst 4 års erfarenhet från revision av kommunalt/landstingskommunalt ägda bolag och minst 4 års erfarenhet från revision av fastighets- och/eller bostadsbolag. Inte heller har Deloitte visat att för AB Stockholmshem föreslagen granskningsledare har minst 2 års erfarenhet från revision av fastighets- och/eller bostadsbolag.

Deloitte har heller inte visat att för Micasa Fastigheter AB och Stockholm Globe Arena Fastigheter AB föreslagen huvudansvarig har minst 3 års erfarenhet från revision av kommunalt/landstingskommunalt ägda bolag.

Deloitte har inte heller visat att föreslagen granskningsledare för S:t Erik Livförsäkring AB och S:t Erik Försäkring AB har minst 2 års erfarenhet från revision av försäkringsbolag eller motsvarande.

Den skriftliga redovisningen har beträffande övriga föreslagna konsulter visat att ställda krav på respektive konsultkategori uppfyllts för den aktuella konsulten.

Sammanfattningsvis har Deloitte således inte visat att samtliga föreslagna konsulter uppfyller ställda krav.

Konstateras kan slutligen att KPMG och Deloitte inte visat att samtliga ställda krav på leverantören uppfyllts. PWC och Ernst & Young har däremot visat att samtliga ställda krav på leverantören uppfylls och går således vidare till prövningen av tjänsten.

3 Prövning av krav på tjänsten

I förfrågningsunderlaget har ställts krav på hur granskningen ska genomföras exempelvis om hur samverkan ska ske, fördelningen av nedlagd tid för revision för respektive konsultkategori och bolag och på vilket sätt och när rapportering ska ske. Anbudsgivarna har accepterat samtliga ställda krav.

Såväl PWC som Ernst & Young har accepterat och bekräftat samtliga ställda krav samt bifogat granskningsplaner i enlighet med p 4.1.1 nedan. Båda anbuderna går således vidare till utvärderingen.

4 Utvärdering

Av förfrågningsunderlaget framgår att det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet med hänsyn tagen till utvärderingskriterierna kvalitet och pris ska antas. Nedan beskrivs kriterierna och den samlade bedömningen av underkriterierna. Utvärderingen av PWC: s och Ernst & Youngs anbud har skett i enlighet med vad som angivits i förfrågningsunderlaget.

4.1 Utvärderingskriterier

4.1.1 Kvalitet – genomförande av uppdrag

Anbudsgivaren skulle lämna en översiktlig granskningsplan för moderbolaget och en vardera för de 16 aktiva dotterbolagen. Granskningsplaner för koncernbolag skulle även innehålla tidsangivelse för revision av dotterdotterbolagen. För det vilande bolaget behövde ingen granskningsplan upprättas. Granskningsplanen för respektive bolag skulle utvärderas och poängsättas individuellt. Vid utvärderingen skulle dessa fyra punkter bedömas:

1. *Bedömning av risk och väsentlighet*

Översiktlig risk och väsentlighetsbedömning för respektive bolag samt sammanställning och värdering av identifierade risker.

2. *Identifiering av prioriterade granskningsområden*

Övergripande förslag till granskningsområden i den årliga revisionen 2013. Förslaget grundas på risk- och väsentlighetsbedömningen, beskriver arbetets upplägg för att på ett optimalt sätt inom ramen för insatta resurser "täcka" respektive bolag och innehåller en övergripande beskrivning av vilka bedömningar och prioriteringar som ligger till grund för föreslagen fördelning av insatserna. En central del var om den interna kontrollen var tillräcklig.

3. *Metodik*

Redovisning av vilka metoder som anbudsgivaren föreslår ska användas för det specifika granskningsuppdraget. Exempelvis verktyg, metoder och presentationsformer.

4. *Samverkan*

Beskrivning av hur en god samverkan med övriga involverade i revisionen ska uppnås.

Bedömningen av punkterna ovan skulle göras utifrån följande påstående och poängskala:

Påstående	Bedömning	Poäng
Uppdraget kommer att genomföras med den omfattning och inriktning att revisionen ger tillräckligt underlag för att bedöma om den interna kontrollen är tillräcklig och om delårs- och årsbokslut är rättvisande.	Granskningsplanen uppfyller påståendet helt eller med endast enstaka brist av mindre betydelse.	5 poäng
	Granskningsplanen uppfyller påståendet till stor del med endast få brister av betydelse.	3 poäng
	Granskningsplanen uppfyller påståendet med brister av betydelse men är genomförbar.	1 poäng
	Granskningsplanen är bristfällig och/eller otydlig, inte genomförbar, möter inte uppställt påstående i tillräcklig utsträckning för att ge något mervärde utöver ställda ska-krav.	0 poäng

Ett medelvärde för respektive bolag skulle räknas fram. Medelvärdet skulle sedan multipliceras med en angiven faktor för respektive bolagsgrupp. Anbudets kvalitetspoäng för respektive bolag skulle sedan summeras varvid anbudets totala kvalitetspoäng erhålls. Maximalt kunde 97,5 kvalitetspoäng erhållas.

4.1.2 Anbudspris

Timpris per konsultkategori skulle enligt förfrågningsunderlaget multipliceras med i prisbilagan angivna antal timmar per konsultkategori för respektive bolag. Timpriserna för de olika konsultkategorierna viktades olika i de olika bolagsgrupperna. Vikten framgick klart av förfrågningsunderlaget

Med anbudspris avsågs den i prisbilagan summerade totalkostnaden för samtliga bolag.

4.2 Utvärderingsmetod absolut mervärde

Mervärde för kvalitetskriteriet var satt till 1 000 000 kr. Ett mervärde visar hur mycket mer ett anbud med full poäng är värt jämfört med ett anbud som enbart uppfyller ställda ska-krav. Om ett anbud inte får högsta kvalitetspoäng dras ett annat belopp av från anbudspriset. Beloppets storlek beror på hur stor andel av den maximala kvalitetspoängen som uppfyllts. Anbudets mervärde för respektive bolag summeras. Summan dras därefter av från offererat anbudspris, varvid ett utvärderingspris erhålls. Detta används för att avgöra vem som lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet. Ju lägre utvärderingspris desto bättre anbud.

Formeln för beräkning av utvärderingspriset är således:

$$\text{Utvärderingspris} = \text{Anbudspris} - \text{anbudets mervärde kvalitet}$$

Om två anbud skulle få samma (och tillika lägsta) utvärderingspris skulle det anbud som har lägst pris vinna. Om såväl pris som kvalitet var lika skulle vinnaren utses genom lottdragning.

4.3 Utvärdering av anbud

Utvärderingen av anbuderna har genomförts i enlighet med vad som angivits i förfrågningsunderlaget.

4.3.1 Kvalitet – genomförande av uppdrag

PWC

PWC:s anbud har fått maximal kvalitetspoäng d.v.s. 97,5. Samtliga granskningsplaner uppfyller respektive påstående helt eller med endast enstaka brist av mindre betydelse.

Ernst & Young

Ernst & Youngs anbud har fått maximal kvalitetspoäng d.v.s. 97,5. Samtliga granskningsplaner uppfyller respektive påstående helt eller med endast enstaka brist av mindre betydelse.

4.3.2 Anbudspris

PWC har lämnat ett anbudspris om 3 126 900 kr och Ernst & Young har lämnat ett anbudspris om 2 988 000 kr.

4.3.3 Sammanfattning av utvärdering

Sammanfattningsvis är resultatet av utvärderingen följande:

Utvärdering	PWC		Ernst & Young	
Anbudspris	3 126 900 kr		2 988 000 kr	
Kvalitet	Poäng	Avdrag	Poäng	Avdrag
Genomförande	97,5 poäng	1000 000 kr	97,5 poäng	1000 000 kr
Utvärderingspris	2 126 900 kr		1 988 000 kr	

Ernst & Young har således lämnat det ekonomiskt mest fördelaktiga anbudet.

5 Förslag till tilldelningsbeslut

Revisionskontoret föreslår med hänvisning till ovanstående redovisning att Ernst & Young AB:s anbud ska antas och att avtal tecknas med företaget avseende att utföra den lagstadgade revisionen i moderbolaget Stockholms Stadshus AB med tillhörande dotterbolag för räkenskapsåren 2013-2016.

Avtal kommer att tecknas först efter det att tio dagar gått från det att underrättelse om tilldelningsbeslut samt skälen för detta skickats till samtliga anbudsgivare (avtalspär). Revisionsuppdragets giltighet förutsätter även respektive bolagsstämmas beslut.

Stockholms stads revisionskontor

Utvärderingsgruppen