



Tid Torsdagen den 22 november 2012 kl 16.40 – 17.25

Plats Stora Kollegiesalen, Stadshuset

Justerat Torsdagen den 22 november 2012

Ulla Hamilton

Daniel Helldén

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Ulla Hamilton (M), ordföranden

Daniel Helldén (MP) vice ordföranden

Bo Arkelsten (M)

Annika Davidsson (M)

Mark Klamberg (FP)

Malte Sigemalm (S)

Annika Ödebrink (S)

Oskar Levin (S)

Martin Hansson (MP)

Kajsa Stenfelt (V)

Tjänstgörande ersättare:

Peter Abelin (M)

Christoffer Kuckowski (M)

Inga-Lill Larsson (M)

för Daniel Valiollahi (M)

för Datevig Tjärnberg (M)

för Jonas Naddebo (C)

Ersättare:

Christer Swärd (M)

Charlotta Schenholm (FP)

Jesper Svensson (FP)

Göran Oljeqvist (KD)

Margareta Stavling (S)

Jimmy Lindgren (S)

Hampus Rubaszkin (MP)

Maria Antonsson (MP)

Tobias Johansson (V)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Per Anders Hedkvist, Fredrik Alfredsson, Louise Bill, Ted Ell, Åse Geschwind, Inga-Lill Hultin, Lars Jolérus, Mattias Lundberg och Marita Söderqvist samt borgarrådssekreteraren Josefin Malmqvist och biträdande borgarrådssekreteraren Martin Savén från roteln.

§ 19

Regeringsuppdrag om Stockholmsregionens behov av bostäder. Svar på remiss

Dnr T2012-500-05384

Beslut

Trafik- och renhållningsnämnden beslutar enligt kontorens gemensamma förslag:

- 1 Trafik- och renhållningsnämnden överlämnar som svar på Stockholms läns landstings remiss av "Regeringsuppdraget om Stockholmsregionens behov av bostäder" kontorens gemensamma tjänsteutlåtande.
- 2 Trafik- och renhållningsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Trafikkontorets, stadsledningskontorets, exploateringskontorets och stadsbyggnadskontorets gemensamma tjänsteutlåtande från den 18 oktober 2012.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden föreslår (se beslutet).

Beslutsgång

Ordföranden Ulla Hamilton (M) finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av vice ordföranden Daniel Helldén m.fl. (MP) enligt följande:

Det är av stor vikt att nämnden ges möjlighet att yttra sig i remisserna. Speciellt i ärenden av denna tyngd. Även om vi förstår problematiken med korta remisstider sker det alltför ofta att remissyttranden endast anmäls i efterhand.

Miljöpartiet anser att det är bra att regeringen gett Stockholms läns landsting i uppdrag att göra en regional bedömning av behovet av nya bostäder i länets kommuner. Ansvaret för att samordna uppdraget ges funktionsområdet Tillväxt, miljö och regionplanering, TMR inom Stockholms läns landsting. Regeringens mål är att uppnå bostadsmarknader där konsumenternas efterfrågan möter ett utbud av bostäder som svarar mot behoven. I den regionala utvecklingsplanen för Stockholmsregionen, RUFS 2010 anges planeringsmålet att bostadsbyggandet ska ske i en takt så att bostadsutbudet långsiktigt motsvarar efterfrågan och att bostäderna har hög kvalitet och är väl underhållna. Enligt RUFS: en ska dessutom huvudsaken tillkomma i goda kollektivtrafiklägen och på olika sätt stödja den regionala utvecklingen i stort.

Både regeringens och den regionala utvecklingsplanens mål för bostadsbyggandet är bra men bedömningen av behovet av nya bostäder i länets kommuner behöver vidgas och analyseras ur perspektiv som inte endast beaktar demografiska och ekonomiska aspekter. I sammanhanget är det även viktigt att ställa sig frågan hur bostadssituationen för unga och studenter långsiktigt ska lösas och hur en bostadsmarknad där bostadsutbudet inte möter de ungas efterfrågan påverkar ungas möjligheter att studera och jobba i Stockholm och i

länet.

Analysen av behovet av nya bostäder i länet behöver även studeras ur ett ansvarsperspektiv samt genom att peka ut vilka kommuner inom länet som har mest gynnsammast förutsättningar att upplåta mark för bostadsändamål. En del kommuner i länet behöver göra mer för att bidra med sin del.

TMR:s förslag till regional bedömning av nya bostäder i Stockholms län visar att behovet ligger mellan 179 000 – 303 000 bostäder. Det uppdämda behovet av bostäder från 1991 till 2010 visar på ett ungefärligt underskott av 37 000 bostäder. För Stockholms del beräknas behovet av bostäder till år 2030 ligga mellan 58 000 – 84 000 bostäder till år 2030. Årstillskottet av nya bostäder i Stockholm beräknas ligga mellan 2900 – 4200 bostäder.

Årsbehovet av nya bostäder i Stockholm bedömer Miljöpartiet vara en rimlig uppskattning som är genomförbar. I ett växande Stockholm är det dock viktigt att fokus för bostadsbyggandet inte inbart fokuserar på att uppnå dimensionerade bostadskvantiteter, beredskap måste finnas för att bygga moderna, miljövänliga och mänskliga bostäder som inte äventyrar människors hälsa. Det är konstruktivt att se över lagstiftningen kring bullernormer och miljökvalitetsnormer för att synkronisera miljöbalken och PBL men det är inte långsiktigt hållbart att sänka dessa normer i syfte att påskynda bostadsbyggandet i Stockholm och i länet. Slutligen anser Miljöpartiet att särskilda resurser behöver avsättas för att lösa de ungas och studenternas kortsiktiga och långsiktiga bostadsbehov.

Särskilt uttalande lämnas av Malte Sigemalm m.fl. (S) enligt följande:

I och med att ärenden behandlats i kommunstyrelsen 2012-11-12 lägger vi följande särskilda uttalande

Länsstyrelsen visar tydligt på behovet av stora insatser för fler bostäder i Stockholmsregionen. Samtliga kommuner i vårt län behöver öka takten i byggandet om vi gemensamt ska klara den utmaning vi står inför.

Länsstyrelsen lyfter det faktum att regionens och Stockholms stads långsiktiga planering för bostadsbyggandet kräver en stark koppling till utbyggnad av infrastruktur. Det är därför centralt att staten, i de delar av infrastrukturnätet där staten är huvudman, tar sitt ansvar i den långsiktiga planeringen och finansieringen.

Staten har också ett stort ansvar att bidra med förändrad lagstiftning som kan bidra till ett ökad byggande. Det samlade regelverket kring stadsplanering och byggande samspelar dåligt, är svårgenomträngligt och oförutsägbart. Det handlar främst om otydligheterna mellan miljöbalken och PBL. Vi vill dock understryka att det inte får handla om att vi gör avkall på miljökrav. Med dåliga miljökonsekvensutredningar riskerar vi att placera bostadsområden exempelvis på industrimark som saneras och markbehandlas för dåligt. Då får vi i efterhand ta stora kostnader och sjukdomsfall. Vi måste kunna bygga långsiktigt miljöriktigt och med stor volym - på en och samma gång.

En annan viktig insats i att korta planprocesserna är att förkorta handläggningstiderna hos Länsstyrelsen och andra myndigheter, exempelvis genom att en bortre gräns sätts, och behovet av ett nationellt investeringsstöd,

åtminstone för studentbostäder och smålägenheter. Det är nödvändigt för att få till byggstarter i dessa kategorier boenden i våra tillväxtregioner.

Vi vill understryka att vi värnar om strandskyddet. Strandskyddet är inget problem för takten i byggandet i Stockholm, här finns tvärtom gått om möjligheter att förtäta. Däremot behöver en växande befolkning åtkomst till vatten, park och rekreation. Att enskilda exploatörer hellre bygger vid vatten än inne på land - och vill ha "en mer flexibel tillämpning", är inte detsamma som att detta är mest gynnsamt för samhällsinvånarna och Stockholmsregionens sammantagna attraktionskraft.

Slutligen vet vi att det finns mycket vi på kommunal basis kan göra för att öka takten i byggandet. Mellan 2002 och 2006 markanvisades i Stockholms stad över 20 000 nya bostäder, vilket då var en fördubbling mot föregående mandatperiod. Den typen av volymökningar är möjliga. Det är möjligt att göra mer på kommunal basis, men vi välkomnar en utveckling där staten tar ett större ansvar och där kommunernas ansvar för bostadsförsörjningen förstärks.

Särskilt uttalande lämnas av Kajsa Stenfelt (V) enligt följande:

Bostadsbyggandet hamnar ibland i överklagandeprocesser och det är viktigt att kräva att remissinstanser håller svarstider, så att planarbetet inte försenas på grund av att olika myndigheter inte svarar i tid. Vänsterpartiet håller inte med om att en regel borde införas som skulle innebära att Länsstyrelsen endast får rätt att överpröva planbeslut om de senast under utställningstiden lämnat skriftliga synpunkter som inte tillgodosetts. De myndigheter som handhar överklaganden skulle genom stärkta resurser mycket väl kunna förkorta svarstiderna.

Vid protokollet
Åse Geschwind

Rätt utdraget intygar:
