



Handläggare: Linda Maria Vonstad
Telefon: 08-508 28 824

Till
Miljö- och hälsoskyddsnämnden
2012-11-20 p. 11

Överklagande av beslut om föreläggande för Brunkebergs bageri, Regeringsgatan 86

Yttrande till länsstyrelsen i Stockholms län

Förvaltningens förslag till beslut

1. Yrka att länsstyrelsen avskriver ärendet från vidare handläggning
2. I andra hand yrka att länsstyrelsen avslår överklagandet.
3. Åberopa detta tjänsteutlåtande som grund för yrkandet
4. Uppdra åt förvaltningschefen att företräda nämnden i ärendet.

Gunnar Söderholm
Förvaltningschef

Pia Winbladh Högfors
Avdelningschef Hälsoskydd

Sammanfattning

Detta är ett yttrande till länsstyrelsen i ett överklagat ärende rörande ett föreläggandebeslut riktat till Brunkebergs Bageri (bageriet)

Miljöförvaltningen mottog den 8 mars 2010 en anmälan från en boende på Regeringsgatan 86 (klaganden) i vilken uppgavs att hon besvärades av buller och lukt från bageriet som ligger under hennes lägenhet. Miljöförvaltningen har utfört

två inspektioner i den klagandes bostad och vid båda dessa tillfällen noterat en tydlig bagerilukt. Lukten bedöms utgöra en olägenhet för människors hälsa.

Enligt ventilationsutredning daterad den 15 november 2011 (spårgasmätning) och OVK daterad den 7 maj 2012 finns brister i ventilationen i bageriets lokaler.

Den 7 september 2012 beslutade miljö- och hälsoskyddsnämnden att förelägga bageriet att skriftligen inkomma med åtgärdsförslag och kostnadsberäkning för att varaktigt åtgärda brister i ventilationen med avseende på låga till- och frånluftflöden och otäta kanaler. Den 2 oktober 2012 inkom bageriet med ett överklagande av beslutet. I överklagandeskrivelsen fanns även redovisat ett åtgärdsförslag och kostnadsberäkning i enlighet med det överklagade föreläggandet. Efter det att nämnden överlämnat överklagandet till länsstyrelsen har bageriet inkommit med en komplettering av åtgärdsförslaget. Miljö- och hälsoskyddsnämnden kan konstatera att trots att ägaren överklagat föreläggandet till länsstyrelsen, har denne inkommit till förvaltningen med den utredning som omfattas av det överklagade föreläggandet. Ändamålet med föreläggandet har därmed förfallit. Ärendet bör därför avskrivas.

För det fall länsstyrelsen ändå avser att pröva det överklagade beslutet i sak anser miljö- och hälsoskyddsnämnden att det är rimligt att bageriet inkommer med åtgärdsförslag och kostnadsberäkning för att varaktigt åtgärda brister i ventilationen. Detta på grund av att luktstörningen bedöms utgöra en olägenhet för människors hälsa och att två utredningar visat brister i ventilationen i bageriets lokaler.

Bakgrund

Detta är ett yttrande till länsstyrelsen i ett överklagat ärende rörande ett föreläggandebeslut riktat till Brunkebergs Bageri. Länsstyrelsen har berett nämnden möjlighet att yttra sig senast den 30 november 2012. Den 7 september 2012 beslutade miljö- och hälsoskyddsnämnden, beslut med stöd av delegation, att förelägga Brunkebergs Bageri på Regeringsgatan 86 att skriftligen inkomma med åtgärdsförslag och kostnadsberäkning för att varaktigt åtgärda brister i ventilationen med avseende på låga till- och frånluftflöden och otäta kanaler, bilaga 1. Av föreläggandet framgår vidare att åtgärdsförslaget ska tas fram av fackman och innehålla en kostnadsberäkning för de föreslagna åtgärderna samt uppgifter om vilka luftflöden åtgärdsförslaget beräknas ge.

Den 2 oktober 2012 inkom bageriet med ett överklagande av beslutet, bilaga 2. Som grund för sitt överklagande har bageriet i huvudsak anfört följande.

Verksamheten är godkänd enligt OVK (obligatorisk ventilationskontroll). Flöden har utretts av en annan oberoende ventilationsfirma som visar att den firma som gjort ursprungsbedömningen haft rätt. Miljöförvaltningen har förelagt föreningen att dra ventilationen ovannock i huset. Detta har överklagats av föreningen. Det är helt onödigt att rikta ett föreläggande gentemot bageriet till dess att föreningen utfört vad som förelagts dem. Ventilationen från bageriet går ihop med föreningens fastighetsansvar. Bageriet har haft ansvar för att dra en godkänd ventilation och har gjort detta. När väl detta var klart övergick ansvaret till fastighetsägaren. För att ändå försöka gå föreningen, klaganden och miljöförvaltningen till mötes anlätades en fjärde ventilationsfirma som har lämnat ett åtgärdsförslag på de punkter som önskats av miljöförvaltningen. Förslaget innebär att dubbla flöden skapas mot dagens, samt att alla kanaler som bageriet har gemensamt med huset tätas. Kostnaden för detta är 202 000 kr + moms.

I överklagandeskrivelsen fanns även redovisat ett åtgärdsförslag och kostnadsberäkning i enlighet med det överklagade föreläggandet. Efter det att nämnden överlämnat överklagandet till länsstyrelsen har bageriet inkommit med en komplettering av åtgärdsförslaget, se bilaga 3.

Ärendet

Miljöförvaltningen mottog den 8 mars 2010 en anmälan från en boende på Regeringsgatan 86 i vilken uppgavs att hon besvärades av buller och lukt från Brunkebergs bageri som ligger under hennes lägenhet. Både klagandens bostad och bageriet är belägna på fastigheten Italien Större 6 som innehas av Brf Italien Större 6 (föreningen).

Bageriet uppmanades att yttra sig över klagomålet och redovisade den 28 april 2010 att de vid besök i klagandens lägenhet inte noterat någon bulldoft. Trots det skulle en ventilationsfirma se över bageriets ventilation. Klaganden meddelade den 26 augusti 2010 att problemen kvarstod och miljöförvaltningen utförde i september 2010 en inspektion i klagandens lägenhet. Vid inspektionstillfället noterades tydligt en bulldoft i hela lägenheten. Den 1 februari 2011 meddelade föreningen att ventilationen skulle kontrolleras. Miljö- och hälsoskyddsnämnden förelade den 24 februari 2011 föreningen att utföra och redovisa utredning av ventilation och luftomsättning i klagandens lägenhet. Enligt utredningen fungerade bostadens ventilation bra. Klaganden framhöll dock att problemen kvarstod.

Miljö- och hälsoskyddsnämnden förelade därefter bageriet den 25 maj 2011 att utföra och redovisa en fackmässig utredning av ventilationen i bageriets lokaler. Den 13 juli 2011 inkom Brunkebergs Bageri med redovisning av ventilationsutredning som hade utförts i bageriets lokaler. Enligt protokollet från utredningen var mängden tilluft och frånluft tillräcklig men det var ett svagt undertryck. Projekterade värden och luftomsättningen var inte redovisade. Föreningen förelades den 9 juni 2011 att flytta avluftkanalen på fasaden upp till tak. Detta beslut överklagades. Länsstyrelsen har ännu ej fattat beslut i det ärendet.

I september 2011 förelade miljö- och hälsoskyddsnämnden föreningen att utföra och redovisa spårgasmätning i syfte att kontrollera om det finns sprickor i bjälklaget mellan klagandens lägenhet och bageriet. Resultatet av mätningen visade att det finns läckage i sovrummet hos den klagande och även brister i bageriets ventilation. Bristerna i bageriets ventilation bedömdes som en bidragande orsak till läckaget mellan bageriet och lägenheten. Föreningen inkom den 18 januari 2012 med ett åtgärdsförslag och den 23 april 2012 meddelade föreningen att den hade utfört alla de åtgärder som var föreningens ansvar. Föreningen framförde att det är bageriet som ska ansvara för de åtgärder som återstår med avseende på ventilationen i bageriet eftersom bageriets ventilation är separerad från den övriga ventilationen i fastigheten och bageriet har rådighet över sin ventilation.

Den 4 maj 2012 utförde miljöförvaltningen en inspektion i klagandens lägenhet. Vid inspektionen noterades bagerilukt i trapphuset och i det sovrum som inte ligger mot gården.

Den 7 juni 2012 inkom föreningen med protokoll från OVK som utfördes i bageriets lokaler den 7 maj 2012. Enligt protokollet fanns brister i ventilationen, bland annat var ventilationsflödena för låga och det fanns otäta kanaler, vilket orsakade att bageriet gick in på övriga fastighetens frånluft och orsakade luktproblem i fastigheten. Bageriets ventilation var separat från ventilationen i övriga delar av fastigheten.

Den 23 augusti 2012 kontaktade miljöförvaltningen bageriet angående åtgärder av de brister som noterats i OVK från den 7 maj 2012. Bageriet meddelade att verksamheten hade en godkänd OVK från 2009 samt ett slutbevis från stadsbyggnadskontoret. Bageriet hade inte fått del av protokollet från OVK den 7 maj 2012 och kände inte till att det fanns brister i ventilationen. Bageriet avsåg

inte att utföra några åtgärder, eftersom ventilationen enligt bageriet var föreningens ansvar.

Den 7 september 2012 beslutade miljö- och hälsoskyddsnämnden att förelägga bageriet att skriftligen inkomma med åtgärdsförslag och kostnadsberäkning för att varaktigt åtgärda brister i ventilationen med avseende på låga till- och frånluftflöden och otäta kanaler.

Tillämpliga bestämmelser

Enligt 2 kap. 2 § miljöbalken (1998:808) ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet eller vidta en åtgärd skaffa sig den kunskap som behövs med hänsyn till verksamhetens eller åtgärdens art och omfattning för att skydda människors hälsa och miljön mot skada eller olägenhet.

Enligt 2 kap. 3 § miljöbalken ska alla som bedriver eller avser att bedriva en verksamhet utföra de skyddsåtgärder, iaktta de begränsningar och vidta de försiktighetsmått i övrigt som behövs för att förebygga, hindra eller motverka att verksamheten medför skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön. I samma syfte ska vid yrkesmässig verksamhet användas bästa möjliga teknik. Dessa försiktighetsmått ska vidtas så snart det finns skäl att anta att en verksamhet eller åtgärd kan medföra skada eller olägenhet för människors hälsa eller miljön.

Enligt 2 kap. 7 § miljöbalken gäller kraven på hänsyn i den utsträckning det inte kan anses orimligt att uppfylla dem. Vid denna bedömning beaktas särskilt nyttan av skyddsåtgärder och andra försiktighetsmått jämfört med kostnaderna för sådana åtgärder.

Enligt 9 kap. 3 § miljöbalken avses med olägenhet för människors hälsa en störning som enligt medicinsk eller hygienisk bedömning kan påverka hälsan menligt och som inte är ringa eller helt tillfällig.

Av 9 kap 9 § miljöbalken framgår att bostäder och lokaler för allmänna ändamål ska brukas på ett sådant sätt att olägenheter för människors hälsa inte uppkommer. Vidare ska ägare eller nyttjanderättshavare till berörd egendom vidta de åtgärder som skäligen kan krävas för att hindra uppkomsten av eller undanröja olägenheter för människors hälsa. Detta framgår av andra stycket.

Enligt 26 kap. 9 § miljöbalken får en tillsynsmyndighet meddela de förelägganden och förbud som behövs i ett enskilt fall för att miljöbalkens föreskrifter, domar och andra beslut som har meddelats med stöd av balken ska efterlevas.

Enligt 26 kap. 22 § miljöbalken är den som bedriver verksamhet eller vidtar en åtgärd som kan befaras medföra olägenhet för människors hälsa eller miljön skyldig att utföra sådana undersökningar av verksamheten och dess verkningar som behövs för tillsynen.

Enligt punkt 2 33 § i förordning om miljöfarlig verksamhet och hälsoskydd (1998:899) ska en bostad, i syfte att hindra uppkomst av olägenhet för människors hälsa, ha tillfredställande luftväxling genom anordning för ventilation eller på annat sätt.

Förvaltningens synpunkter och förslag

Miljö- och hälsoskyddsnämnden kan konstatera att bageriet, trots att ägaren överklagat föreläggandet till länsstyrelsen, har inkommit till förvaltningen med den utredning som omfattas av det överklagade föreläggandet. Utredningen motsvarar vad nämnden efterfrågat. Ändamålet med föreläggandet har därmed förfallit. Ärendet bör därför avskrivas.

För det fall länsstyrelsen ändå avser att pröva det överklagade beslutet i sak, har miljö- och hälsoskyddsnämnden följande synpunkter. Miljöförvaltningen har utfört två inspektioner i den klagandes bostad och vid båda dessa tillfällen noterat en tydlig bagerilukt. Lukten bedöms utgöra en olägenhet för människors hälsa. Enligt ventilationsutredning daterad den 15 november 2011 (spärgasmätning) och OVK daterad den 7 maj 2012 finns brister i ventilationen i bageriets lokaler. Dessa brister uppges vara bidragande orsak till luktproblemen i den klagandes bostad. Ventilationen i bostaden har bedömts som tillräcklig. Föreningen ansvarar för ventilationen i fastigheten. Där ingår emellertid inte bageriets ventilation eftersom den är separerad från övriga fastigheten. Det är bageriet som har rådighet över ventilationen i sina lokaler. Mot bakgrund av ovanstående bedömer miljö- och hälsoskyddsnämnden att det är rimligt att bageriet inkommer med åtgärdsförslag och kostnadsberäkning för att varaktigt åtgärda brister i ventilationen.

Slutligen kan konstateras att bageriet i sitt överklagande även ifrågasatt att de ska behöva efterkomma det förelagda åtgärdsförslaget. Nämnden vill betona att någon bedömning huruvida åtgärdsförslaget ska mynna ut i ett föreläggande att vidta åtgärder kan prövas först då nämndens beslut att förelägga bageriet att inkomma



med ett åtgärdsförslag avgjorts. Huruvida de föreslagna åtgärderna enligt den inlämnade utredningen är rimliga att vidta kräver en omfattande utredning av bageriets omsättning, olägenheternas omfattning, vilka eventuella överenskommer som föreligger mellan bageriet och fastighetsägaren etc.

Bilagor

1. Miljö- och hälsoskyddsnämndens beslut om föreläggande, daterat den 7 september 2012.
2. Överklagande av nämndens beslut från Brunkebergs Bageri till länsstyrelsen
3. Redovisning av åtgärdsförslag samt kostnadsberäkning från Brunkebergs Bageri.