

Mål nr.

401-08

Rotel 221

Anges vid kontakt med länsrätten

Stockholms Stad
Utbildningsnämnden
Att. Per Thorslund
Box 22049
104 22 Stockholm

STOCKHOLMS STAD
UTBILDNINGSNÄMNDEN

2008-09-16
Dnr 08-022/3662

Roger Mogert ./ Stockholms Stad , Utbildningsnämnden
angående **laglighetsprövning enligt kommunallagen**

Utbildningsnämnden har efter länsrättens anmodan i yttrande över Roger Mogerts överklagande av beslut den 11 december 2007 om tillstånd till Kulturkrabaten AB att bedriva enskilt driven förskola uppgett att den klagande inte anfört några omständigheter som medför att beslutet strider mot någon av de i 10 kap. 8 § kommunallagen (KL) angivna punkterna eller i övrigt är olagligt.

Roger Mogert har i sitt överklagande gjort gällande att beslutet kan liknas vid otillbörligt gynnande av enskild vilket innebär att beslutet strider mot 10 kap. 8 § första stycket p. 4 KL genom att principen i 2 kap. 2 § KL åsidosätts.

Utbildningsnämnden föreläggs därför yttra sig i frågan om beslutet strider mot 10 kap. 8 § första stycket p. 4 KL på den grunden att det skulle strida mot 2 kap. 2 § KL.

Yttrandet ska vara skriftligt och ha inkommit till länsrätten **senast den 29 oktober 2008**. Ange länsrättens målnummer som finns längst upp till höger.

Om Ni har några frågor kan Ni kontakta länsrätten


Annika Sandström
chefsrådman

Handläggare i målet: Anna Rehnmark
Telefon direkt 08-561 680 52

Dok.Id 364422

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
115 76 Stockholm	Tegeluddsvägen 1	08-561 680 00 E-post: lansrattenistockholm@dom.se	08-561 680 01	måndag – fredag 09:00-15:00

Länsrätten i Stockholms län
115 76 Stockholm

MÅL NR 401-08; ROGER MOGERT ./. STOCKHOLMS KOMMUN GENOM DESS UTBILDNINGSNÄMND (STADEN)

Bakgrund

Den 11 december 2007 gavs KulTurKrabaten AB tillstånd för enskilt driven förskoleverksamhet. Beslutet överklagades av Roger Mogert med begäran att beslutet ändras till ett avslag rörande tillståndet för enskilt driven verksamhet för KulTurKrabaten AB. Överklagandet översändes av staden till länsrätten. Staden yttrade sig den 14 februari 2008 till länsrätten över överklagandet i rubricerade mål om laglighetsprövning.

Föreläggande

Länsrätten har den 15 september 2008 i föreläggande till staden angivit bl a följande. Roger Mogert har i sitt överklagande gjort gällande att beslutet kan liknas vid otillbörligt gynnande av enskild vilket innebär att beslutet strider mot 10 kap 8 § första st p 4 KL genom att principen i 2 kap 2 § KL åsidosätts. Staden föreläggs att yttra sig i frågan om beslutet strider mot 10 kap 8 § första st p 4 KL på den grunden att det skulle strida mot 2 kap 2 § KL.

Med anledning härav anför följande.

Inställning

Staden bestrider oförändrat Roger Mogerts yrkande.

Grund

Staden hänvisar till vad som anförts i yttrandet den 14 februari 2008 med följande tillägg.

Som anförts tidigare beslutade stadsdelsnämnden i Enskede-Årsta-Vantör den 23 augusti 2007 att, under förutsättning att utbildningsnämnden beviljar tillstånd till KulTurKrabaten AB att bedriva enskilt driven förskola, avveckla vissa förskolor samt att hyra ut viss lokal i andra hand till KulTurKrabaten AB. Stadsdelsnämndens beslut har vunnit laga kraft. Det beslutet är inte föremål för prövning i aktuellt mål.

Det överklagade beslutet gäller KulTurKrabaten AB:s ansökan till utbildningsnämnden om att få bedriva förskoleverksamhet i enskild regi. Roger Mogert vill att beslutet ändras till ett avslag rörande tillståndet för enskilt driven verksamhet för KulTurKrabaten AB.

Roger Mogert är, som tidigare angivits, inte part i ärendet om tillstånd och saknar rätt att överklaga beslutet genom förvaltningsbesvär. Det kan också noteras att domstol inte i ett laglighetsprövningsmål kan sätta annat beslut i det överklagade beslutets ställe.

Roger Mogert anger i överklagandet av utbildningsnämndens beslut olika problem som han ser rörande beslutet att bevilja avknoppning av stora delar av förskoleverksamheten i Enskede-Årsta-Vantör. Det länsrätten nu förelägger staden att yttra sig över torde avse följande uttalande av Roger Mogert: "För det första kan det liknas vid otillbörligt gynnande av enskild att i princip skänka bort såväl inventarier som lokaler och verksamhet till en person som står i nära relation (arbetsgivare) till dem som fattar beslut om nedläggning av verksamheten."

Som framgått ovan avser det överklagade beslutet inte avknoppning och varken inventarier, lokaler eller nedläggning av verksamhet berörs. Stadsdelsnämndens beslut att avveckla de kommunala förskolorna mm är villkorat av utbildningsnämndens tillståndsbeslut, men stadsdelsnämndens beslut är inte överklagat och därmed lagakraftvunnet. Det överklagade beslutet avser tillstånd att få starta förskola i egen regi. KulTurKrabaten AB har, som angivits i tidigare yttrande, av utbildningsnämnden befunnits uppfylla de krav som ställs enligt skollagen och utbildningsnämndens riktlinjer, varför ansökan om tillstånd att få starta förskola i enskild regi beviljats den 11 december 2007. Detta beslut innefattar inte något otillbörligt gynnande av enskild och strider varken mot likställighetsprincipen eller annan bestämmelse om stöd till enskild i KL.

Staden vidhåller att grund för upphävande av tillståndsbeslutet saknas och att överklagandet därför skall lämnas utan bifall.