

Kvalitetsävd.

2008-03-19

Exp 2008-03-17 / PA

Kopia för kännedom till:

Skolverket

Direktören

Dnr 07-400/1421-15

STOCKHOLMS STAD	
Kommunstyrelsen	
KF/KS Kansli	
Ink.	2008-03-18
Dnr: 100 439	
Till:	WEN, Kom RIV

Beslut

2008-03-17
1 (9)
Dnr 53-2006:962Stockholms kommun
105 35 STOCKHOLM

Uppföljning av utbildningsinspektion i Stockholms kommun

Skolverket har genomfört utbildningsinspektion i Stockholms kommun av förskoleverksamheten, skolbarnsomsorgen, barn- och ungdomsutbildningen och vuxenutbildningen (dnr 53-2006:962). Inspektionen genomfördes under hösten 2006 och våren 2007.

Vid inspektionen tog Skolverket ställning till i vad mån verksamheten ger förutsättningar för barn, ungdomar och vuxenutbildningsdeltagare i kommunen att nå de nationella målen. Inspektionen granskade utbildningens kvalitet och klargjorde om kommunen uppfyller de krav som författningarna ställer på verksamheten. Inspektionen fokuserade på verksamhetens resultat, genomförande och förutsättningar.

Skolverket har i beslut den 20 juni 2007 påtalat ett antal brister i verksamheten, för vilka Skolverket begärt att Stockholms kommun senast den 20 september 2007 skulle redovisa till enheten i Stockholm vilka åtgärder som vidtagits på aktuella områden. Kommunen har vid två tillfällen begärt och medgivits förlängning av tiden för sin redovisning samt den 30 november 2007 inkommit med en sådan.

Skolverket bedömer kommunens redovisning endast mot bakgrund av de förhållanden som framkom vid inspektionen.

Enligt skollagen har Stockholms kommun som skolhuvudman ansvar för att utbildningen genomförs i enlighet med de nationella styrdokumentet. Det är också kommunen som har att redovisa till Skolverket hur man kommit till rätta med de brister som inspektionen påtalat. I och med att huvudmannen svarar för att åtgärdade förhållanden överensstämmer med författningarna förutsätts att kommunen gjort en självständig bedömning av de underlag som insamlats från skolorna. Att så sker får anses vara en central funktion i kommunens egenkontroll och kvalitetssäkring enligt skollagens bestämmelser.

Inför sin bedömning av kommunens redovisning förutsätter Skolverket att de beskrivningar av vidtagna åtgärder som lämnats är korrekta; Skolverket genomför i samband med denna uppföljning inte nya besök, intervjuer eller liknande. Vidare förutsätter Skolverket att de dokument i form av arbetsplaner, kvalitetsredovisningar, likabehandlingsplaner etc., som enligt redovisningen nu har upprättats, också uppfyller författningarnas krav, vilket det ankommer på kommunen att kontrollera.

Kommunens redovisning ska avse hur man kommit till rätta med påtalade brister. Det är då i allmänhet inte tillräckligt att avsikter eller insatser redovisas, utan Skolverket fordrar att kommunen även kan visa vilka resultat som nåtts när det gäller att undanröja bristen.

I ett antal fall, vilka framgår nedan, har kommunen inte lämnat en redovisning som tillräckligt visar att erforderliga åtgärder vidtagits mot bristerna.

Stockholms kommun anmodas således att senast den 15 maj 2008 inkomma med kompletterande uppgifter och dokumentation avseende följande brister:

Aspuddens skola

- Undervisning i svenska som andraspråk anordnas inte för alla elever som bedöms behöva detta (2 kap. 16-17 §§ grundskoleförordningen).

Bagarmossens skola och Brotorpsskolan

- Skolorna gör inte någon systematisk uppföljning och utvärdering av elevernas kunskaper i förhållande till de nationella målen i årskurs 5 i samtliga ämnen (4 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen samt avsnitt 2.8 i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet Lpo 94).
- Beslut om placering av elev i särskild undervisningsgrupp tas inte i enlighet med författningarna (5 kap. 5 § samt 8 kap.1 § grundskoleförordningen).
- Undervisning i svenska som andraspråk ges inte till alla elever som behöver det (2 kap. 15-16 §§ grundskoleförordningen).
- Skolorna ger inte elevens val i enlighet med författningarna (2 kap. 19-20 §§ grundskoleförordningen).

Bredängsskolan

- Skolan gör inte någon systematisk uppföljning och utvärdering av elevernas kunskaper i förhållande till de nationella målen i årskurs 5 i samtliga ämnen (4 kap. 1 § skollagen, 6 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen, 2 kap. 2 § särskoleförordningen samt avsnitt 2.8 i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet Lpo 94).

Bussenhusskolan

- Svenska som andraspråk ges inte i enlighet med författningarna (2 kap. 15-16 §§ grundskoleförordningen).

Bäckahagens skola

- Undervisning i svenska som andraspråk anordnas inte för alla elever som behöver det (2 kap. 15-16 §§ grundskoleförordningen).

Eriksdalsskolan

- Beslut om placering av elev i särskild undervisningsgrupp tas inte i enlighet med författningarna (5 kap. 5 § grundskoleförordningen).
- Rektorn ingår inte som ledamot av elevvårdskonferensen (3 kap. 4 § grundskoleförordningen).

Fruängens skola

- Elevens val ges inte i enlighet med författningarnas krav (2 kap. 19-20 §§ grundskoleförordningen).

Grimstaskolan

- Undervisning i svenska som andraspråk anordnas inte för alla elever som behöver det (2 kap. 15-16 §§ grundskoleförordningen).

Gubbängsskolan

- Skolan gör inte någon systematisk uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsutveckling i förhållande till de nationella målen i samtliga ämnen i årskurs 5 (4 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen samt avsnitt 1 och 2.8 läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet, Lpo 94).
- Skolan samverkar inte alltid med vårdnadshavarna i sitt arbete med att förhindra kränkningar och mobbning (1 kap. 2 § skollagen, läroplanen för det obligatoriska skolväsendet samt avsnitt 2.4 läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet, Lpo 94).
- Rektorn har inte i tillräcklig utsträckning vidtagit åtgärder för att förhindra kränkande behandling (7-8 §§ lagen om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever).
- Skolan ger inte alla elever som behöver det särskilt stöd (4 kap. 1 § skollagen, 5 kap. 1 § grundskoleförordningen).
- Skolans uppfyller inte författningarnas krav på delaktighet vid upprättandet av kvalitetsredovisningen (4 § förordningen om kvalitetsredovisning inom skolväsendet m.m.).
- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för det pedagogiska ledarskapet på skolan (2 kap. 2 § skollagen samt avsnitt 2.8 läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet, Lpo 94).

Gustav Vasa skola och Vasa Real

- Gustav Vasa tar bara emot elever under förutsättning att de är inskrivna i fritidshemsverksamheten (1 kap. 2 § skollagen, 2a kap. 2-3 §§ skollagen).

Herrängens skola

- Skolan upprättar inte åtgärdsprogram för alla elever som behöver särskilt stöd (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).

Hyllingeskolan och Hjulstaskolan

- Hjulstaskolan ger inte tillräckliga förutsättningar för alla elever att nå målen för utbildningen i årskurs 9 (2 kap. 6 § grundskoleförordningen samt avsnitt 2.2

Kunskaper i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet Lpo 94).

- Skolorna gör ingen systematisk uppföljning och utvärdering av elevernas kunskaper i förhållande till de nationella målen i samtliga ämnen i årskurs 5 och 9 (4 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen samt avsnitt 2. 8 i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet Lpo 94).

Hässelby Villastads skola

- Skolan gör inte någon systematisk uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsutveckling i förhållande till de nationella målen i samtliga ämnen i årskurs 5 (4 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen samt avsnitt 2.8 i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet Lpo 94).
- Skolan upprättar inte individuella utvecklingsplaner för alla elever (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).

Hästhagsskolan och Magelungsskolan

- Hästhagsskolan upprättar inte individuella utvecklingsplaner för alla elever (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).

Högalidsskolan

- Skolan gör inte någon systematisk uppföljning och utvärdering av elevernas kunskaper i förhållande till de nationella målen i årskurs 5 i samtliga ämnen (4 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen samt avsnitt 2.8 i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet Lpo 94).

Högländsskolan

- Rektorn tar inte tillräckligt ansvar för det pedagogiska ledarskapet på skolan (2 kap. 2 § skollagen samt avsnitt 2.8 i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet, Lpo 94).
- Elevens val ges inte i enlighet med författningarna (2 kap. 19-20 §§ grundskoleförordningen).

Igelbäcksskolan

- Skolan gör inte någon systematisk uppföljning och utvärdering av elevernas kunskaper i förhållande till de nationella målen i årskurs 5 i samtliga ämnen (4 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen, avsnitt 2.8 i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet Lpo 94).

Katarina Norra skola

- Skolans delade ledarskap tydliggör inte rektorernas respektive ansvarsområden i tillräcklig utsträckning och överensstämmer inte med skollagens och läroplanens

intentioner (2 kap. 2 § skollagen samt 2.8 läroplan för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet).

Kungsholmens gymnasium/Stockholms musikgymnasium

- Skolan erbjuder inte eleverna individuellt val i enlighet med poängplanen (bilaga 2 skollagen).
- Skolan erbjuder inte ett allsidigt urval kurser inom ramen för valbara kurser. Inte heller erbjuds alltid de kurser som ska erbjudas som valbara för respektive program (5 kap. 17-18 §§ gymnasieförordningen samt Skolverkets föreskrifter om kurser i gymnasieskolans nationella program, SKOLFS 2000:1).

Kvarnbackaskolan

- Skolan upprättar inte åtgärdsprogram för de elever i särskolan som behöver särskilt stöd (5 kap. 1 § särskoleförordningen).
- Svenska som andraspråk anordnas inte i enlighet med författningarna (2 kap. 15-16 §§ grundskoleförordningen).

Kvickenstorpsskolan och Fagersjöskolan

- Kvickenstorpsskolan ger inte tillräckliga förutsättningar för alla elever att nå målen för utbildningen i årskurs 9 (2 kap. 6 § grundskoleförordningen samt avsnitt 2.2 Kunskaper i läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet Lpo 94).
- Skolorna gör inte någon systematisk uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsutveckling i förhållande till de nationella målen i samtliga ämnen (4 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen samt avsnitt 2.8 Läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet Lpo 94).
- Kvickenstorpsskolans rektor har inte i tillräcklig utsträckning vidtagit åtgärder för att förhindra kränkande behandling (8 § lagen om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever).
- Kvickenstorpsskolans arbete med att se till att alla elever får ett reellt inflytande på arbetssätt, arbetsformer och undervisningens innehåll, samt att detta inflytande ökar med stigande ålder och mognad uppfyller inte läroplanens krav (Läroplanen för det obligatoriska skolväsendet m.m. avsnitt 2.3).
- Kvickenstorpsskolan upprättar inte individuella utvecklingsplaner för alla elever (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Kvickenstorpsskolan ger inte alla elever som behöver det särskilt stöd (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).
- Kvickenstorpsskolans rektor tar inte tillräckligt ansvar för det pedagogiska ledarskapet på skolan (avsnitt 2.8, Läroplanen för det obligatoriska skolväsendet m.m.).

Kämpetorps skola

- Rektorn är inte förtrogen med det dagliga arbetet i skolan (2 kap. 2 § skollagen).
- Svenska som andraspråk anordnas inte i enlighet med författningarna (2 kap.15-16 §§ grundskoleförordningen).

Långbrodalsskolan

- Rektorn är inte förtrogen med det dagliga arbetet i skolan (2 kap. 2 § skollagen).

Nälstaskolan

- Skolan gör ingen systematisk uppföljning och utvärdering av elevernas kunskapsutveckling i förhållande till de nationella målen i samtliga ämnen i årskurs 5 (4 kap. 1 § skollagen, 2 kap. 6 § grundskoleförordningen samt avsnitt 2.8 läroplanen för det obligatoriska skolväsendet, förskoleklassen och fritidshemmet, Lpo 94).
- Skolan ger inte alla elever som behöver det särskilt stöd (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).
- Svenska som andraspråk anordnas inte i enlighet med författningarna (2 kap. 15 § grundskoleförordningen).
- Skolans likabehandlingsplan uppfyller inte de krav som ställs på en sådan plan (6 § Lag om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever).

Rinkebyskolan och Askebyskolan och Knutbyskolan

- Elevers val ges inte i enlighet med författningarna på Askebyskolan och Knutbyskolan (2 kap. 19-20 §§ grundskoleförordningen).

Rålambshovsskolan

- Svenska som andra språk anordnas inte i enlighet med författningarna (2 kap. 15-16 §§ grundskoleförordningen).

Sjöängsskolan

- Skolan upprättar inte individuella utvecklingsplaner för alla elever (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Elever i behov av studiehandledning på modersmålet får inte detta stödbehov tillgodosett (5 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Skolan upprättar inte åtgärdsprogram för alla elever som behöver särskilt stöd (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).

Skarpnäcks skola

- Skolan ger inte elevers val i enlighet med författningarna (2 kap.19, 20 §§ grundskoleförordningen).

Slättgårdsskolan

- Svenska som andraspråk anordnas inte enligt författningarna (2 kap. 15-16 §§ grundskoleförordningen).

Smedshagsskolan

- Skolan bedriver inte ett tillräckligt målinriktat arbete för att förebygga och förhindra trakasserier och annan kränkande behandling (5 § lagen om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever).
- Svenska som andraspråk anordnas inte i enlighet med författningarna (2 kap. 15-16 §§ grundskoleförordningen).

Solbergaskolan

- Elever i behov av studiehandledning på modersmålet får inte detta stödbehov tillgodosett (5 kap. 2 § grundskoleförordningen).

Solhemsskolan och Spånga grundskola

- Beslut om placering av elev i särskild undervisningsgrupp saknas för elever i den så kallade "Resursstudion" i Solhemsskolan (5 kap. 5 § grundskoleförordningen).

Sturebyskolan

- Beslut om placering av elev i särskild undervisningsgrupp tas inte i enlighet med författningarna (5 kap. 5 § grundskoleförordningen).

Sätraskolan

- Modersmålsundervisning erbjuds inte alla elever som är berättigade till det (2 kap. 9 § grundskoleförordningen).

Södra Ängby skola

- Modersmålsundervisning erbjuds inte elever som har rätt till sådan undervisning (2 kap. 9 § grundskoleförordningen).

Tensta gymnasium

- Skolan saknar ett allsidigt utbud av valbara kurser (5 kap. 17 § gymnasieförordningen).
- Skolan erbjuder inte eleverna individuellt val i enlighet med poängplanen (bilaga 2 skollagen).

Trollbodaskolan

- Svenska som andraspråk anordnas inte i enlighet med författningarna (2 kap. 15-16 §§ grundskoleförordningen).

Ulvundaskolan och Alviksskolan

- Alviksskolan upprättar inte åtgärdsprogram för alla elever som behöver särskilt stöd (5 kap. 1 § grundskoleförordningen).
- Elever i behov av studiehandledning på modersmål får inte detta behov tillgodosett (5 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Alviksskolan upprättar inte individuella utvecklingsplaner för alla elever (7 kap. 2 § grundskoleförordningen).
- Undervisning i svenska som andraspråk anordnas inte för alla elever som behöver det (2 kap. 15-16 §§ grundskoleförordningen).

Alstensskolan

- Eleverna ges inte möjlighet att nå de nationella målen i hem- och konsumentkunskap i årskurs 5 (2 kap. 6 § grundskoleförordningen).
- Elevens val ges inte i enlighet med författningarna (2 kap. 19-20 §§ grundskoleförordningen).

Arstadalsskolan och Gröndalsskolan

- Undervisning i ämnet svenska som andraspråk anordnas inte för alla de elever i Gröndalsskolan som behöver det (2 kap. 15-16 §§ grundskoleförordningen).

Östbergaskolan

- Elever i behov av studiehandledning på modersmålet får inte detta stödbehov tillgodosett (5 kap. 2 § grundskoleförordningen).

Förskoleklass

- Kommunen ger inte alla sexåringar möjlighet att delta i förskoleklassverksamhet, utan placerar sexåringar i särskola (2 b kap. 1 § skollagen).

Förskoleverksamhet

- Flera förskolor saknar en likabehandlingsplan (6 § lagen om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever).
- Flera förskolor uppfyller inte författningarnas krav på delaktighet vid upprättandet av likabehandlingsplanen (2 § förordningen och barns och elevers deltagande i arbetet med en likabehandlingsplan).

Skolbarnsomsorg inom Farsta stadsdelsnämnd

- Flera fritidshem saknar en likabehandlingsplan (6 § lagen om förbud mot diskriminering och annan kränkande behandling av barn och elever).

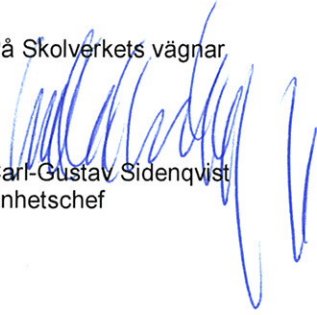
2008-03-17

9 (9)

Dnr 53-2006:02423

Härutöver finns ytterligare fall där kommunen i sin redovisning beskrivit insatser utan att ange vilka resultat som nåtts men där Skolverket ändå bedömt att det finns skäl att anta att bristen kommer att vara undanröjd inom den närmaste tiden efter insatsen. Kommunen uppmanas att i sin förnyande redovisning till Skolverket redogöra även för hur dessa brister nu blivit åtgärdade.

På Skolverkets vägnar


Carl-Gustav Sidenqvist
Enhetschef


Per Andersson
Undervisningsråd

I ärendets slutgiltiga handläggning har också deltagit enhetschefen Agneta Sandén, undervisningsråden Eleonor Duvander, Lee Gleichmann Linnarsson, Ewa Hallberg och Lars Svensson.

Kopia till:

Enligt fastställd sändlista.