



Kommunstyrelsens pensionärsråd

Protokoll fört vid kommunstyrelsens pensionärsråds EXTRA sammanträde fredagen den 20 april 2007 kl. 9.30 – 10.00

Justerat den 20 april 2007

Ann-Marie Furumark

Eva Sahlin

Ordförande	Ann-Marie Furumark (PRO)
Vice ordförande	Eva Sahlin (SPF)

Ledamöter	Alex Margulies (PRO)
	Bror Lord (PRO)

Tjg. ersättare	Kurt Blank (PRO)
	Olle Eriksson (SPF)
	Jan Carlsson (SKPF)
	Edmund Gabrielsson (SPRF)

Förhinder hade anmälts av Kerstin Åslund, Mats Danielsson, Johnny Dahlin och Kjerstin Genell Andrén (SPF), Laila Högdahl (SKPF) och Gun Henriksson och Barbro Karlsson (PRO), Kerstin Svenson (SPRF) samt Berndt Holgersson (RPG)

Dessutom var Gunnel Rohlin och Marita Åkersten närvarande.

§ 0 Närvarande

Sekreteraren noterar närvaro.

§ 1 Val av justerare

Eva Sahlin utses att tillsammans med Ann-Marie Furumark justera dagens protokoll.

§ 2 Anmälan av protokollsjustering KPR 4/2007-04-12

Rådet lägger anmälan med godkännande till handlingarna.

§ 3 Stockholms stads äldreplan 2007 - 2011

Ärendet ajournerat vid rådets sammanträde 2007-04-12, för att åter tas upp vid dagens extra sammanträde.

KPR gör följande uttalande:

Allmänt

Den nu gällande planen, som det nya förslaget avser att ersätta, heter "Stockholms stads äldreomsorgsplan år 2006-2010". Den nya planen kallas "äldreplan". Det låter löftesrikt, men KPR konstaterar att den fortfarande gäller uteslutande äldreomsorg. En äldreplan i egentlig mening borde enligt KPR:s mening handla också om övriga områden i stadens politik som har betydelse för äldres förhållanden (tillgänglighet, kommunikationer, kommersiell och offentlig service etc).

Om äldrepolitiken har enigheten mellan de politiska partierna i staden under årens lopp varit relativt stor. Inte heller i det nu remitterade förslaget kan vi se några större kursändringar. Detta borde göra det lättare för de äldre och deras företrädare, bland andra pensionärsorganisationerna, att få gehör för sina synpunkter och önskemål.

Det är naturligt att en ny majoritet vill markera vissa politiskt motiverade linjer. Det är inte KPR:s sak att ifrågasätta dessa. I våra kommentarer begränsar vi oss till punkter som vi anser särskilt viktiga för Stockholms många äldre invånare. Om den nu gällande planen yttrade sig KPR i enighet 2005-03-31. (Dessutom hade KPR då fått tillfälle att lägga synpunkter under arbetet med planen.) Några av våra då framförda synpunkter är fortfarande aktuella.

Kommentarer och synpunkter (sida för sida)

Ekonomiska förutsättningar (s 6)

I detta avsnitt står: "Ett vikande befolkningsunderlag bland de äldsta

åldersgrupperna innebär att verksamheterna måste anpassas, både till volym och till innehåll.” Enligt KPR:s uppfattning får inte tillfälliga svackor i befolkningskurvan föranleda nedrustning inom äldreomsorgen; i stället bör tillfället utnyttjas för att höja kvaliteten. Detta bör klargöras i äldreplanen.

Servicejänster i form av vaktmästarservice (s 8)

KPR uttalade sig i detta ärende vid sitt sammanträde 2007-04-12 (se protokollet § 10). Vi vidhåller med eftertryck vårt krav att den nedre åldersgränsen skall vara 67 år. ”Alla kommuninvånare” måste givetvis innebära även dem som har hemtjänst.

Träffpunkter för äldre (s 8)

Denna fråga har KPR uppmärksammat vid flera tidigare tillfällen. Vi vill nu understryka att träffpunkterna måste vara tillgängliga och nåbara inte bara för äldre i servicehus utan också för dem som bor i vanliga bostäder. Vidare: staden måste ta det grundläggande ansvaret för att aktiviteter erbjuds vid dessa mötesplatser. Frivilligorganisationernas medverkan ska ses som ett komplement, så som planen också anger i det följande avsnittet Frivilligverksamheter.

Den enskildes inflytande ska öka genom mångfald och valfrihet (s 9)

Ökad valfrihet välkomnar vi givetvis med entusiasm — frihet att välja är den grundläggande förutsättningen för en god äldreomsorg. Valfriheten måste i första hand avse rätten att få sina önskemål om boende och hemtjänst tillgodosedda, i andra hand makten över innehållet i och utförandet av de beviljade tjänsterna.

Äldreomsorgen ska präglas av god kvalitet (s 10)

Detta mål är självklart och okontroversiellt. Problemet är att definiera vad som menas med kvalitet. Äldre, liksom andra människor, har olika värderingar och preferenser. Det är bra att planen gör ett försök att beskriva några viktiga indikatorer på kvalitet. Men det är på verksamhetsnivån som kvaliteten ska växa fram, i samspelet mellan den äldre och dem som ger henne vård och service.

I avsnittets andra stycke heter det: ”Alla, oavsett var i staden de bor, har rätt till *lika* bedömning [vår kursivering]”. Ordet ”lika” bör utbytas mot ”likvärdig”. ”Lika” kan antyda en schablonmässig, hårt regelstyrd biståndsbedömning. I själva verket bör den enskilda biståndshandläggarens självständiga bedömning vara en sorts garanti för att den äldres individuella behov verkligen beaktas.

Kultur (s 11)

KPR noterar med tillfredsställelse att ämnet kultur finns med även i det här förslaget, om än i lite kortare form än i gällande plan. Kultur ”ska ges stort utrymme i äldreomsorgen”, heter det faktiskt. Denna korta mening gäller det för alla ansvariga att förverkliga. För ett antal år sedan var ”Kultur i vården” ett slagord med innehåll. KPR vill att det ska bli så igen. Men då krävs bättre förutsättningar. KPR föreslår att följande

mening ska läggas till sist i kulturstycket:

”Staden ska svara för att lämpliga lokaler finns tillgängliga på dagtid för kulturella arrangemang och för de äldres egna kulturella aktiviteter.”

Hemtjänst (s 13-14)

Modeordet ”spetskompetens” bör bytas ut mot ”specialkompetens” i rubrik och text.

Boende för äldre, Servicehus, Seniorboende (s 15)

I stycket om servicehus heter det: ”Behovet av servicehusboende skall grunda sig på en helhetsbedömning där den enskildes upplevelse av otrygghet särskilt ska beaktas.” Detta är en bjudande formulering. Här visar praxis tyvärr på många upprörande exempel, där en gammal, mycket bräcklig och orolig person nekats rätt till bostad på servicehus. KPR förutsätter att äldreplanen och dess tillämpning gör sådana biståndsbedömningar omöjliga i fortsättningen.

KPR har under de senaste åren vid många tillfällen uttalat sig om boendefrågorna, framför allt i samband med omvandlingen av servicehus till seniorboende med hyresrätt. Vi upprepar ett av våra tidigare krav och föreslår att följande mening läggs till sist i stycket Seniorboende:

”För seniorboendet i f d servicehus ska staden, i samråd med fastighetsägaren, ställa krav på minimistandard i fråga om bland annat service, bemanning och gemensamma lokaler.”

Nya tankar om boende för äldre kan förhoppningsvis hämtas från den statliga s k seniorboudredningens kommande förslag.

Samverkan med landstinget (s 17-18)

I det fjärde (sista)stycket bör före den sista meningen (”Närvårdscentraler...”) följande mening inskjutas:

”Det är viktigt att lokala avtal är så konkreta att de ger god vägledning för den gemensamt bedrivna omsorgen om de gamla.”

Personalen (s 18-19)

Sist i fjärde stycket bör följande mening tilläggas:

”För att en chef ska kunna utveckla ett gott ledarskap krävs att ansvarsområdet har rimlig omfattning.”

Under detta avsnitt — eller i ett särskilt — borde ett stycke infogas som handlar om arbetsorganisationen. Den måste bli mer flexibel och bättre anpassad till de äldres vanor och dygnsrytm.

Slutord

KPR anser att den föreslagna planen är i stora delar bra. Om den verkligen får genomslag i alla delar av stadens verksamheter skulle flera brister i dagens äldreomsorg kunna avhjälpas. Men aldrig så välformulerade centrala styrdokument kan bara bli effektiva om efterlevnaden följs upp och kontrolleras.

§ 4 Övrigt

Anmäls inbjudan – *vilken kommer att sändas ut* – till:

en framåtblickande heldagskonferens om Äldreomsorg i brytningstid
den 29 maj i Kista Entré Konferens.

Intresserade kan anmäla deltagande senast den 18 maj.

Deltagaravgiften 300 kr faktureras till äldreförvaltningen.

Vid protokollet:

Göran W Edenberg
sekreterare