



## *Kommunstyrelsens pensionärsråd*

**Protokoll nr 3 fört vid kommunstyrelsens pensionärsråds sammanträde  
torsdagen den 8 mars 2007 kl. 10.00 – 12.00**

Justerat den 11 mars 2007

Ann-Marie Furumark

Eva Sahlin

Ordförande

Ann-Marie Furumark (PRO)

Vice ordförande

Eva Sahlin (SPF)

Ledamöter

Alex Margulies (PRO)

Gun Henriksson (PRO)

Bror Lord (PRO)

Mats Danielsson (SPF)

(tom § 8)

Kerstin Svenson (SPRF)

Ersättare

Kurt Blank (PRO)

Barbro Karlsson (PRO)

Olle Eriksson (SPF)

Kerstin Genell Andrén (SPF)

Jan Carlsson (SKPF)

Edmund Gabrielsson (SPRF)

Berndt Holgersson (RPG)

Förhinder hade anmälts av Kerstin Åslund (SPF), Laila Högdahl (SKPF) samt Johnny Dahlin (SPF).

Dessutom var Gunnel Rohlin, Raili Karlsson, Staffan Halleskog, Lotta Burénus och Göran W Edenberg närvarande.

**§ 0 Närvarande**

Sekreteraren noterar närvaro.

**§ 1 Utseende av justerare**

Eva Sahlin utses att tillsammans med Ann-Marie Furumark justera dagens protokoll.

**§ 2 Anmälan av övriga frågor samt fastställande av dagordning**

Inga övriga frågor anmäls och dagordningen fastställs.

**§ 3 Anmälan av protokollsjustering KPR 2/2007-02-01**

Rådet lägger anmälan med godkännande till handlingarna.

**§ 4 Anmälan av protokollsjustering ÄN 02/2007-02-13**

Anmälan läggs till handlingarna.

**§ 5 Hemtjänsten i Stockholm – en enkät till brukarna hösten 2006 (USK 2007-01-15)**

Robert Fried från USK föredrar.

KPR gör följande uttalande:

Vi är lite tveksamma till dessa mekaniskt återkommande enkäter med sina omfattande batterier av finfördelade frågor. Men den nu aktuella enkätrapporten synes påvisa en trend av viss försämring inom hemtjänsten. Det är oroande.

KPR saknar kommentarer och förslag till åtgärder från förvaltningen. I stället för att föreslå återremiss vill vi uppmana äldrenämnden att av förvaltningen beställa en analys av enkätrapporten med åtföljande förslag till åtgärder som kan avhjälpa de brister som kommer i dagen.

**§ 6 "Ambition och ansvar – Nationell strategi för utveckling av samhällets insatser till personer med psykiska sjukdomar och funktionshinder" samt "Vård och stöd till psykiskt störda lagöverträdare"**

Remiss av den nationella psykiatrisamordnarens betänkanden, SOU 2006:100 och 2006:91  
DNR: 106-15/2007

KPR har ingen erinran mot förvaltningens förslag till yttrande.

**§ 7 Regler för skydd och rättssäkerhet inom demensvården**  
(SOU 2006:110)  
DNR: 106-23/2007

KPR har ingen erinran mot förvaltningens förslag till yttrande.

**§ 8 Äldreombudsmannens årsrapport 2007.**  
Avser verksamhetsåret 2006.  
DNR: 113-28/2007

KPR gör följande uttalande:

ÄO-rapporten är utmärkt och upplysande. Tyvärr ger den anledning för KPR att nästan ordagrant upprepa vad vi uttalade när rapporten gällande år 2005 behandlades i rådet den 9 maj 2006. I det följande är många synpunkter hämtade från det förra uttalandet.

Genom rapporten bekräftas åtskilliga av de missförhållanden som KPR har påtalat under de senaste åren. Enligt ÄO gäller 62 procent av inkomna synpunkter och klagomål olika boendefrågor. Framför allt vill KPR peka på handläggningen av ansökningar om plats i servicehus. Den ekonomiskt motiverade restriktiviteten är allvarlig nog. Än värre är att handläggares muntliga besked om troligt avslag på ansökan tillåts sätta rättssäkerheten ur spel. KPR förutsätter att de utlovade nya riktlinjerna för biståndsbedömningen snarast går till beslut samt att de leder till bättring.

Rätten att få tillgänglig plats i en annan stadsdel än den egna måste en gång för alla fastslås i de nya riktlinjerna. Det är orimligt att man med stöd i lagen kan få plats i en annan kommun men inte på en annan plats i den egna kommunen. Stadens "gemensamma resurser" måste vara tillgängliga för alla medborgare.

Det är naturligt att kontakterna med ÄO i första hand avser klagomål och negativa synpunkter. Och trots allt är det en liten andel av alla som får äldreomsorgsinsatser som själva eller genom närstående hör av sig till ÄO. Ändå visar rapporten tydligt på gamla människors svårigheter att få gehör för sina behov och önskemål. Rädsla, resignation och känslor av vanmakt får inte finnas i en god äldreomsorg.

Slutligen. Hur länge ska gamla människor med behov av stöd behöva acceptera den dödliga tristessen i vardagen? KPR kräver att staden på allvar tar itu med att skapa träffpunkter och möjligheter för gamla att ta sig dit. Även i servicehus och seniorboenden (i före detta servicehus) har möjligheten för de boende att äta gemensamma måltider på senare tid starkt begränsats. Det krävs knappast stordåd för att göra något åt detta.

**§ 9 Riktlinjer för bidragsgivning till frivilliga organisationer för äldre**  
DNR: 420-35/2007

KPR gör följande uttalande:

KPR kan inte acceptera att äldrenämnden fastställer provisoriska riktlinjer för sin bidragsgivning som bara är en ”anpassning” av de riktlinjer som gällt all bidragsgivning inom socialtjänstnämndens område. En genomläsning visar att de föreslagna riktlinjerna innehåller mycket som inte är relevant för äldreorganisationer.

PRO och SPF har tidigare gemensamt framfört kritiska synpunkter på såväl då gällande riktlinjer som på tillämpningen och beräkningsgrunderna samt på att handläggningen skett helt utan kontakt med organisationerna.

Riktlinjerna måste vara enkla, tydliga och begripliga. Både beslutsfattare och mottagare skall genom riktlinjerna kunna granska att bidragsförslaget är i överensstämmelse med stadens intentioner. Organisationerna bör dessutom kunna finna vägledning för hur de skall utveckla sin verksamhet.

I motsats till förvaltningen anser KPR att det är i högsta grad lämpligt att fastställa nya riktlinjer för bidragsgivningen till äldreorganisationer. KPR föreslår därför att äldrenämnden uppdrar åt förvaltningen att skyndsamt utarbeta förslag till riktlinjer. Vi utgår från att KPR bereds tillfälle att lämna synpunkter under arbetets gång.

Överenskomms att KPR anmäler representanter till förvaltningschefen, vilka deltar i en arbetsgrupp för att vidareutveckla riktlinjerna för bidragsgivning.

**§ 10 Bidrag till föreningen "Silver Kai"**  
DNR: 420-36/2007

Bidrag till enskilda föreningar angår inte KPR, varför man ej tar ställning till föreliggande eller framtida ärenden.

**§ 11 Förvaltningschefens information**

"Hemförsäkring för äldre och personer med funktionsnedsättning i eget eller särskilt boende"- Moderna försäkringar SAK AB upphandlat bolag.

Påminner om förvaltningens Öppet Hus den 15 mars och hoppas på stort deltagande.

Delar ut Aktuellt om äldreomsorgen (november 2006) – Sveriges kommuner och landsting

Delar ut Äldrecentrums rapport "Avtal, vägen till samverkan?"

**§ 12 Övriga frågor**

Ingen övrig fråga anmäls.

**§ 13 Visning av Stockholms äldre- och handikappjour**

KPR avböjer av tidskäl dagens erbjudande om studiebesök.

Vid protokollet:

Göran W Edenberg  
sekreterare