



Tid Torsdagen den 19 april 2012 kl 16.00 – 16.30

Plats Bråvallasalen, Stadshuset

Justerat Torsdagen den 19 april 2012

Joakim Larsson

Maria Östberg Svanellind

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Joakim Larsson (M) ordföranden

Maria Östberg Svanellind (S), vice ordföranden

Jan Tigerström (M)

Sebastian Carlsson (M)

Theréz Randquist (M)

Johan Hedin (C)

Lars Arell (S)

Maria Nygård (S)

Åke Askensten (MP)

Ann-Margarethe Livh (V)

Tjänstgörande ersättare:

Per Hallberg (M) för Lars Svärd (M)

Patrik Silverudd (FP) för Daniel Forslund (FP)

Lennart Tonell (MP) för vakant (MP)

Ersättare:

Gustav Johansson (M)

Eva Ångström (M)

Inga Osbjer (FP)

Kenneth Nilsson (S)

Sara Gunnerud (S)

Håkan Olander (S)

Anna Bäcklund (MP)

Clara Lindblom (V)

Tjänstemän:

Tillförordnade förvaltningschefen Gunnar Jensen, Marita Anheim, Ann-Charlotte Bergqvist, Petra Dalunde, Martin Nord och Eva Olofsson samt borgarrådssekreteraren Magnus Thulin.

§ 10

Efterlevnad av stadens markanvisningspolicy. Remiss av revisionsrapport 2012:1

Dnr E2012-130-00186

Beslut

Exploateringsnämnden beslutar enligt exploateringskontorets förslag:

- 1 Exploateringsnämnden besvarar stadsrevisionens revisorsgrupp 1 remiss av revisionsrapporten med exploateringskontorets tjänsteutlåtande.
- 2 Exploateringsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande från den 19 mars 2012.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Patrik Silverudd (FP), Johan Hedin (C) och Ann- Margarethe Livh (V) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Maria Östberg Svanelind m.fl. (S) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:
 - Delvis bifalla kontorets förslag till beslut.
 - Ge kontoret i uppdrag att för nämnden redovisa hur revisionskontorets rekommendationer ska följas upp.

Det är angeläget att man förstår hur markanvisningsprocessen går till. Den ska vara transparent och man ska efteråt kunna se vad som hänt, hur en markanvisning gått till. Revisionsrapporten lyfter flera angelägna frågor om hur stadens markanvisningspolicy efterföljs och de lämnar flera viktiga rekommendationer och förbättringsförslag. Bl a gällande påverkan på barn (barnkonsekvensanalyser) och om hur målkonflikten mellan byggnation och grönkompensation ska avvägas.

- 3) Åke Askensten m.fl. (MP) föreslår att nämnden beslutar enligt följande:

Nämnden beslutar att i huvudsak ställa sig bakom tjänsteutlåtandet samt att anföra följande:

Revisorerna pekar bland annat på behovet av tydlighet/genomlysning av hur markanvisningarna kommer till.

Det är bra att exploateringskontoret har uppdaterat sina mallar för tjänsteutlåtanden i markanvisningsärenden med förtydliganden om att skälen ska anges varför kontoret valt att föreslå visst anvisningsförfarande (direktanvisning eller anbud) och viss byggherre vid direktanvisning.

Direktanvisningar kan dock även i fortsättningen vara ett problem. Det är beklagligt att kontoret inte vill hörsamma revisorernas påpekande att man bör

dokumentera de möten och kontakter som sker under processens gång när mark ska anvisas. Det är viktigt att exempelvis politiker, media, revisorer och intresserade medborgare enkelt kan få inblick i enskilda fall. Kontoret bör för säkerhets skull ha som huvudlinje att inte ge direktanvisningar till kommersiella aktörer.

Beslutsgång

Ordföranden Joakim Larsson (M) ställer förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt förslag från ordföranden Joakim Larsson m.fl. (M), Patrik Silverudd (FP), Johan Hedin (C) och Ann- Margarethe Livh (V).

Reservation

Vice ordföranden Maria Östberg Svanelind m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Åke Askensten m.fl. (MP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av Ann- Margarethe Livh (V) enligt följande:

Vänsterpartiet delar stora delar av revisorernas kritik, och tycker det är positivt att kontoret ändrat sina rutiner i enlighet med revisorernas synpunkter. Det största problemet är dock inte eventuella brister i efterlevnaden av markanvisningspolicyn – det är markanvisningspolicyn som sådan.

Stadens mark säljs slentrianmässigt vilket radikalt minskar de framtida möjligheterna att bedriva en offensiv markpolitik. Markanvisningarna sker inte utifrån områdesplaneringar utan utifrån frimärksplanering. Och staden gör inte tillräckligt mycket för att pressa hyrorna i nyproduktionen med markpolitiken som verktyg. Med en annan markanvisningspolicy hade staden haft betydligt bättre förutsättningar att möta bostadsbristen i Stockholm.

Vid protokollet
Eva Olofsson

Rätt utdraget intygar:
