



Elisabeth Rosenberg
Avdelningen för projektutveckling
Telefon: 08-508 287 24
elisabeth.rosenberg@stockholm.se

Till
Exploateringsnämnden 2011-06-16

Laglighetsprövning av exploateringsnämndens beslut enligt § 12 den 17 februari 2011; Markanvisning för bostäder inom del av fastigheten Nockebyhov 1:1, invid Ferievägen och Tyska Bottens Väg i Nockebyhov, till Husab Bostad AB och AROS Management AB

Förslag till beslut

1. Exploateringsnämnden beslutar att till Förvaltningsrätten i Stockholm överlämna yttrande i mål nr 8107-11 enligt stadsledningskontorets förslag, bilaga 2.
2. Protokollet i detta ärende förklaras omedelbart justerat.

Krister Schultz

Gunnar Jensen

Kristin Eklund

Sammanfattning

Exploateringsnämnden beslutade enligt § 12 den 17 februari 2011 att anvisa mark för bostäder inom del av fastigheten Nockebyhov 1:1, invid Ferievägen och Tyska



Bottens Väg i Nockebyhov. Beslutet har överklagats och staden har av förvaltningsrätten beretts tillfälle att yttra sig över överklagandet. Stadsledningskontorets juridiska avdelning har upprättat ett förslag till yttrande.

Bakgrund

Exploateringsnämnden beslutade enligt § 12 den 17 februari 2011 att anvisa mark för bostäder inom del av fastigheten Nockebyhov 1:1, invid Ferievägen och Tyska Bottens Väg i Nockebyhov, till Husab Bostad AB och Aros Management AB och gav kontoret i uppdrag att träffa markanvisningsavtal med bolagen.

Beslutet har överklagats av Forum Nockebyhov (klaganden). Klaganden yrkar att beslutet upphävs på grunderna att beslutet inte tillkommit i laga ordning och att det strider mot 5 kap 20-21 §§ plan- och bygglagen. I andra hand yrkar klaganden att beslutet ändras på den grunden att beslutet är olämpligt och strider mot 3 kap 1-2 §§ plan- och bygglagen.

Klaganden gör gällande att beslutet inte har tillkommit i laga ordning på den grunden att bestämmelserna om samråd i 5 kap 20-21 §§ plan- och bygglagen inte har tillämpats. Vidare gör klaganden gällande att beslutet är olämpligt och strider mot bestämmelserna om byggnaders placering och utformning i 3 kap 1-2 §§ plan- och bygglagen.

Ärendets beredning

Ärendet har beretts av stadsledningskontorets juridiska avdelning.

Förslag till yttrande och Exploateringskontorets synpunkter

I stadsledningskontorets förslag till yttrande bemöts vad klaganden har anfört, se bilaga 2.

I yttrandet anförs inledningsvis att talan ska avvisas då klaganden inte har rätt att överklaga. Rätten att få lagligheten av kommunens beslut prövad genom att överklaga dem hos förvaltningsrätten tillkommer enligt 10 kap 1 § kommunallagen varje medlem av en kommun. Klaganden omfattas inte av kommunallagens definition av kommunmedlem. Kommunmedlem är enligt 1 kap 4 § kommunallagen den som är folkbokförd i kommunen, äger fast egendom i kommunen eller är taxerad till kommunalskatt där.

För det fall talan upptas till prövning föreslår stadsledningskontorets juridiska avdelning att klagandens yrkanden bestrids. Exploateringsnämnden har fattat ett beslut som ryms inom nämndens reglemente och som är förenligt med nämndens markanvisningspolicy. Vidare anføres att plan- och bygglagens bestämmelser inte är tillämpliga på det överklagade markanvisningsbeslutet. Genomförandet av en framtida bostadsbyggnation erfordrar ny detaljplan, bygglov, miljöprövningar och andra myndighetsbeslut. Detaljplanens och de för genomförandet nödvändiga åtgärdernas förenlighet med lag kommer att prövas i särskild ordning enligt gällande författningar såsom plan- och bygglagen.

Även klagandens andrahandsyrkande, om att beslutet ska ändras på den grunden att beslutet är olämpligt, bestrids i yttrandet. Beslutets lämplighet omfattas inte av prövningen som endast prövar besluts laglighet. Vidare anføres att vid bifall av ett överklagande enligt kommunallagen får beslutet bara upphävas, inte ersättas med ett nytt beslut. Slutligen anføres även beträffande andrahandsyrkandet att plan- och bygglagens bestämmelser inte är tillämpliga på det överklagade markanvisningsbeslutet. Kommande detaljplan och de för genomförandet nödvändiga åtgärdernas förenlighet med lag kommer att prövas i särskild ordning.

Exploateringskontoret föreslår att som svar på överklagandet inge och åberopa juridiska avdelningens förslag till yttrande.

Slut