

25.

5

Stockholm, 15 juni 2009

STOCKHOLMS STAD	
Kommunstyrelsen	
KF/KS Kansli	
Ink.	2009-06-15
Dnr:	314-1349/2009
Till:	20

Motion till Kommunfullmäktige

Tidsbegränsad tekniktävling kring frågan om eventuell nedgrävning av tunnelbanan vid Slussenområdet

Få frågor har så stor betydelse för Stockholms framtida stadsbild som omdaningen av området kring Slussen. Slussenområdet är en av Stockholm födelseplatser, här uppstod staden. Staden som är platsen för dialog och demokrati, en plats för mångfald och möten. Slussen är fortfarande en av de mest centrala platserna i vår vackra stad och är även idag en av stockholms viktigaste mötesplatser och knutpunkter för kollektivtrafik. Slussen hyser mycket viktiga infrastrukturella funktioner för staden och regionen.

De beslut vi nu fattar kring Slussen kan även utöver den stora stadsbildsmässiga effekten ha inverkan på huruvida vi i framtiden kan gräva ner Centralbron eller ej. Fortfarande är det inte klarlagt om det med nu fattade inriktningsbeslutet (enligt Foster och Bergs förslag) är möjligt att i framtiden gräva ner den vansinnigt störande trafikleden. Det vi vet är att en nedgrävd tunnelbana möjliggör en framtida nedgrävning av centralbrons trafikled.

Frågan huruvida tunnelbanan kan grävas ned i samband med Slussens omdaning är av avgörande betydelse för många stockholmare. Om detta över huvud taget är möjligt under detta sekel, så är det nu. Därför är det av yttersta vikt att denna fråga utreds ordentligt, då frågan annars kommer att fortleva under det närmaste seklet.

Vi föreslår dock att frågan inte tjänstemannautreds mera, men att en tekniktävling utlyses, där de effektivaste ingenjörskontoren i världen inbjuds att försöka lösa frågan huruvida en nedgrävning är rimlig och möjlig, samt att finna ut hur detta ska kunna göras med så minimal påverkan på kollektivtrafiken som möjligt, till så låga merkostnader som möjligt.

Denna tekniktävling ska få ta högst fem månader, vilket är möjligt för ett kreativt ingenjörskontor att klara, samt den maximala tid som finns att ge rörande Slussens planering innan denna planering börjar bli alltför detaljerad.

Finns det en realistisk möjlighet att utan stora omkostnader och stor påverkan på kollektivtrafiken genomföra en nedgrävning? Är det relevant och realistiskt? Frågorna behöver tydliggöranden, svar och klargöranden som tas fram av oberoende expertis. Bara så kan vi fatta välgrundade politiska beslut. Visar det sig att det finns rimliga förutsättningar i ett nedgrävningsförslag måste frågan givetvis lyftas igen.

Tekniktävlingen måste genomföras nu, skyndsamt, då det är viktigt att processen och ombyggnadsarbetet kring det nya Slussen inte får fördröjas. Vi har ett läge där planerna måste processas fram för att åtgärda situationen med lappning och lagning av ett sönderfallande

Slussen. Därutöver den överhängande risken att vi vid extrema vädersituationer kan få mycket oönskade effekter av en bristande avbördningskapacitet vid Slussen. Tekniktävlingen skall därför genomföras parallellt med det fortsatta planarbetet.

Med hänvisning till ovanstående föreslår vi att:

Kommunfullmäktige beslutar att, parallellt med det fortsatta arbetet, genomföra en 5 månaders tekniktävling rörande möjligheten och rimligheten i att gräva ner tunnelbanan.



Cecilia Obermüller (MP)



Mats Lindqvist(MP)