



Tid: 9 oktober 2008 kl 16.00 – 16.15

Plats: Bråvallasalen, Stadshuset

Justerat: 17 oktober 2008

Petter Lindfors

Mirja Räihä Järvinen

Närvarande:

Ledamöter:

Petter Lindfors (m), ordförande

Mirja Räihä Järvinen (s), vice ordförande

Jan Tigerström (m)

Kerstin Gustavsson (m)

Helena Bonnier (m)

Sören Swärd (m)

Ingvar Snees (m)

Gulan Avci (fp)

Karin Wanngård (s)

Jari Visshed (s)

Emilia Hagberg (mp)

Ann-Margarethe Livh (v)

Ersättare:

Göran Kindvall (m)

Per Hallberg (m)

Claes Fleming (fp)

Christer Mellstrand (c)

Maria Östberg Svanellind (s)

tjänstgörande

Margareta Malm (s)

Bo Holmberg (s)

Torkel Tigerschiöld (mp)

Lotten von Hoffsten (v)

Tjänstemän:

Exploateringsdirektör Krister Schultz och nämndsekreteraren Åse Geschwind, vidare tjänstemännen vid kontoret Stefan Eriksson, Ann-Charlotte Nilsson, Gunnar Jensen, Petra Nieto, Martin Skillbäck och Åsa Wigfeldt samt biträdande borgarrådssekreteraren Thord Swedenhammar från roteln. Dessutom närvarade Petra Berglund, Åsa Gustavsson och Maria Stigle från trafikkontorets nämndsekretariat.

§ 17

Program för stadsutveckling i Lövholmen, Liljeholmen. Remiss

Dnr E2008-512-01166

Protokollsutdrag

Beslut

Exploateringsnämnden beslutade enligt kontorets förslag:

1. Exploateringsnämnden överlämnar och återopar kontorets utlåtande till stadsbyggnadsnämnden som svar på remiss av program för ny stadsutveckling i Lövholmen, Liljeholmen, S-Dp 2006-11129-54.

Ärendets handling

Exploateringskontorets tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från den 22 september 2008.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Petter Lindfors m fl (m), ledamoten Gulan Avcı (fp), vice ordföranden Mirja Räihä Järvinen m fl (s) och ledamoten Emilia Hagberg (mp) ställde sig bakom förvaltningens förslag (se beslutet).
- 2) Ledamoten Ann-Margarethe Livh (v) föreslog följande:
 1. Förslaget återremitteras och kontoret får i uppdrag att återkomma med ett omarbetat förslag.
 2. Därutöver anförs följande:

Ett intressant, men förmodligen omöjligt, byggprojekt. Anledningen till att det förmodligen inte är realistiskt är Cementa, som av miljöskäl inte kan kombineras med bostäder och människors vardag, detta innebär att bygger man bostäder måste Cementa flytta.

Samtidigt måste Cementa finnas någonstans centralt i staden, de behöver tillgång till goda vägförbindelser, vattenväg och järnväg. Det har de i Liljeholmen, skulle de vara tvungna att flytta måste staden erbjuda ett lika bra alternativ, vilket kan bli kostsamt, detta är absolut nödvändigt eftersom man inte kan försörja en stas utan cement och långa transporter är ohållbara både av ekonomiska och av miljömässiga skäl.

Nynäshamn har varit på tal, men då måste vägen dit byggas ut och även om det görs, så fördyras cement o betongkostnaderna (byggkostnaderna) för Stockholm p.g.a. transporterna. Cementa är så gott som ensam om att leverera cement och betong i staden.

En placering i Värtan som också diskuterats är knappast en lösning, det innebär ju i så fall bara att man flyttar problemet att kombinera bostäder med cementshantering från Liljeholmen till Värtan.

Vi anser därför att det inte är någon vits med att gå vidare med projektet innan man hittat en alternativ, central placering av Cementa och förslaget bör därför

återremitteras.

Om man trots allt bygger här är det viktigt att planera för en skola också. Inte bara med tanke på alla nya barn som i så fall flyttar in utan också med tanke på att Gröndalsskolan förmodligen kommer att läggas ner p.g.a. den dåliga luften.

För övrigt anser vi att flertalet gamla byggnader ska bevaras och vi skulle gärna se att de användes så att många kan få glädje av dem – som gemensamhetslokaler, fritidsgård, ett fik kanske och liknande.

Omröstning

Ordföranden tog först upp förslaget om att återremittera ärendet och ställde det mot att avgöra ärendet i dag. Nämnden beslutade att avgöra ärendet i dag. Därefter beslutade nämnden enligt kontorets förslag.

Reservation

Ledamoten Ann-Margarethe Livh (v) med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Vice ordföranden Mirja Räihä Järvinen m fl (s) enligt följande:

Vi anser att det är av största vikt att allmänhetens tillgång till strandområdena säkras och att dessa inte privatiseras eller utformas på ett sätt som inger en känsla av privat område. Dessa ska vara en allmän plats.

Ledamoten Emilia Hagberg (mp) enligt följande:

Lövholmen kan bli en attraktiv stadsdel med god kollektivtrafikförsörjning. Genom att bevara de kulturhistoriskt värdefulla industribyggnaderna skapas en intressant miljö. I planeringen bör läget intill Mälaren nyttjas genom att använda vattenvägarna dels för kollektivtrafik på vatten, men också för transporter under byggtiden. Att kombinera bostäder med att Cementa har kvar sin verksamhet i området ser vi dock som mycket svårt.

Lövholmen är av majoriteten utpekad som ett av två miljöprofilområden. Trots detta finns inga särskilda miljökrav redovisade, utan förväntas senare i processen. Om det ska bli verklighet måste miljöambitionerna finnas med från början.

Något som däremot finns väl beskrivet redan programskedet är parkeringstalet. Nästan en parkeringsplats per ny lägenhet krävs, trots att det innebär en parkeringsnivå som kraftigt överstiger bilinnehavet i området. Det visar tydligt att majoritetens politik att främja biltrafik väger mycket tyngre än tomma ord om miljöambitioner.

Ersättaryttrande

Ersättaren Lotten von Hofsten (v) instämmer i förslaget från (v).

Ersättaren Torkel Tigerschiöld (mp) instämmer i särskilt uttalande från (mp).

Vid protokollet
Åse Geschwind

Rätt utdraget intygar:
