



Tid Torsdagen den 29 september 2011 kl 16.30 – 17.05

Plats Bråvallasalen, Stadshuset

Justerat Torsdagen den 29 september 2011

Ulla Hamilton

Emilia Hagberg

Närvarande

Beslutande ledamöter:

Ulla Hamilton (M), ordföranden

Emilia Hagberg (MP) vice ordföranden

Bo Arkelsten (M)

Datevig Mardirossian Lönn (M)

Mark Klamberg (FP)

§§ 7 - 17

Jonas Naddebo (C)

Malte Sigemalm (S)

Annika Ödebrink (S)

Oskar Levin (S)

Martin Hansson (MP)

Tjänstgörande ersättare:

Christoffer Kuckowski (M)

för Daniel Valiollahi (M)

Inga-Lill Larsson (M)

för Annika Davidsson (M)

Charlotta Schenholm (FP)

för Mark Klamberg (M) §§ 1 - 6

Kajsa Stenfelt (V)

för Claudia Jiménez-Guala (V)

Övriga ersättare:

Peter Abelin (M)

§§ 17 - 27

Christer Svärd (M)

Jesper Svensson (FP)

Göran Oljeqvist (KD)

Margareta Stavling (S)

Jimmy Lindgren (S)

Hanna Helsing (S)

Hampus Rubaszkin (MP)

Maria Antonsson (MP)

Tjänstemän:

Förvaltningschefen Per Anders Hedkvist, Fredrik Alfredsson, Louise Bill, Kristofer Tengliden, Åse Geschwind, Lars Jolérus, Erica Lawesson, Ulla Ritzén och Lovisa Wassbäck samt borgarrädssekreteraren Carl Höglund och biträdande borgarrädssekreteraren Martin Savén från roteln.

§ 14

Stockholms miljöprogram 2012-2015. Svar på remiss

Dnr T2011-007-03121

Beslut

Trafik- och renhållningsnämnden beslutar enligt trafikkontorets förslag:

- 1 Trafik- och renhållningsnämnden godkänner detta tjänsteutlåtande som svar på remiss.
- 2 Trafik- och renhållningsnämnden beslutar att omedelbart justera paragrafen.

Handlingar i ärendet

Trafikkontorets tjänsteutlåtande från den 30 augusti 2011.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

- 1) Ordföranden Ulla Hamilton m.fl. (M), Mark Klamberg (FP) och Jonas Naddebo (C) föreslår (se beslutet).
- 2) Vice ordföranden Emilia Hagberg m.fl. (MP) föreslår följande:
 1. Att som svar på remissen anföra

Miljöpartiet de gröna anser att miljöprogrammet i många delar har för alltför låga ambitionsnivåer. Programmet saknar i realiteten mål och åtgärder som gör att Stockholm kan bli en hållbar storstad. Målet om 3 ton koldioxidekvivalenter per år och stockholmare till 2015 är för lågt och i detta inräknas inte stockholmarnas utsläpp från konsumtion och utrikes resor. Mycket mer kan göras för att minska utsläppen av klimatgaser. Klimatmålet behöver skärpas så att minskningstakten ligger i linje med målet att Stockholms totala utsläpp ska vara noll år 2030.

Många av målen i programmet är för vaga. Istället för att siffersätta målen för att visa hur långt man behöver nå väljs oftast i programmet att bara säga att miljöpåverkan ska "minska" eller att bra miljöagerande ska "öka". Det gör att det blir svårt att följa upp programmet och utvärdera om man har lyckats nå målen.

Programmet saknar mål om energieffektivisering inom transportsektorn och mål om minskad personbilstrafik i Stockholm. Utan effektivare transporter och minskad biltrafik blir det mycket svårt att uppnå ett miljöanpassat transportsystem i Stockholm.

Trafiken i Stockholms stad kan inte ses isolerad utan som en del av Stockholmsregionens trafiksystem. Som kontoret påpekar krävs det kraftfulla åtgärder för att nå flera av delmålen om luft och buller såväl inom Stockholms stad som på regional och nationell nivå. Men den moderatledda majoriteten saknar trafikpolitiska förslag som leder till uppfyllelse av de ambitiöst satta och nödvändiga miljömålen.

Både att biltrafikens andelar och att antalet bilar måste minska. Av SL:s

trafikplan framgår att kollektivtrafikandelen beräknas minska i en del reserelationer fram till 2020. Båttrafik på Stockholms inre vatten kan avlasta kollektivtrafiksystemet, men båttrafiken saknas helt i avsnittet om miljöeffektiva transporter. Det högt ställda delmålet om fördubblat cykelresande verkar inte avse perioden fram till 2015. Den moderatledda majoriteten har inte finansierat den nödvändiga utbyggnaden av cykelinfrastrukturen och större cykelprojekt har flera års planeringstid.

Arbetet med avfallsfrågorna måste prioritera att förhindra uppkomst av avfall. När det gäller kemikalier behöver större fokus läggas på att minska inflödet av farliga kemikalier till samhället istället för att enbart försöka åtgärda problemen när kemikalier påverkar människors hälsa eller när kemikalierna blir avfall som måste tas om hand.

Ett ambitiöst miljöprogram måste ha tydliga uppdrag till förvaltningar, nämnder och styrelser om vad de förväntas göra för att målen ska kunna nås. I detta programförslag är åtgärderna och uppdragen för få och för otydliga.

3) Malte Sigemalm m.fl. (S) föreslår följande:

- Delvis bifalla förvaltningens förslag till beslut
- Förslaget till Miljöprogram 2012-15 remissbehandlas i en bredare extern krets och granskas av forskare och andra externa sakkunniga opponenter under en eller flera hearings
- Därutöver anföra:

En stad i världsklass förutsätter miljökrav i världsklass. Detta förslag till miljöprogram visar inte någonstans att de föreslagna miljökraven ligger just i världsklass.

Grunden för ett starkt miljöarbete är ett metodiskt arbete, med utgångspunkt i ett ambitiöst, heltäckande och styrande miljöprogram. Förslaget på miljöprogram som nu presenterats har en rad brister. Bland annat är ambitionerna och skrivningarna på exempelvis vattenområdet och bullerområdet för svaga. Kvantitativa mål saknas på flera områden och i några fall medför förslaget till och med en ambitionssänkning mot idag. Programmet skulle därutöver vinna på att breddas med ett tydligare barnperspektiv.

Stockholmarna har rätt att veta om deras miljöprogram verkligen ligger i världsklass. Enda sättet att garantera detta är att förslaget granskas av andra städer som ligger långt framme samt av forskare och miljöorganisationer.

Vi föreslår att staden sänder ut förslaget till miljöprogram till ett antal framstående städer och därefter ordnar hearings med forskare och miljöorganisationer. Därefter kan ett heltäckande och ambitiöst miljöprogram för Stockholm utarbetas.

Till följd av den mycket begränsade tiden som givits för behandling av ärendet i nämnderna återkommer vi socialdemokrater med mer utvecklade synpunkter inför den samlade behandlingen i kommunstyrelsen. Förhoppningsvis har då kommunstyrelsebehandlingen av miljöprogrammet föregåtts av den av oss föreslagna externa expertgenomgången.

4) Kajsa Stenfelt (V) föreslår följande:

1. Att instämma i de synpunkter som förs fram av kontoret
2. Att begära att miljöprogrammet omarbetas så att det
 - a. Till sin struktur överensstämmer med de nationella miljömålen och dess preciseringar
 - b. Till sitt innehåll i alla avseenden överensstämmer klimatmålet om utsläpp av koldioxidekvivalenter motsvarande 2 g/person och år 2020 liksom med de nationella miljömålen och med EU:s marina direktiv, vattendirektiv och Art och Habitat direktiv.
3. Särskilt framhålla att delmålen 1.3, 1.4, 1.7, 2.4, 3.5 och 6.4 är ”ska”-mål och att nedanstående delmål förtydligas
 - a.4.1 Restaurering, bevarande och skydd av dessa markområden ska successivt stärkas och utvecklas
 - b. 4.2 Restaurering, bevarande och skydd av dessa vatten ska ske så att God Ekologisk Status enligt vattendirektivets definition är uppnått senast 2015 utom vad gäller Stockholms hamn där God Ekologisk Potential ska råda.
4. Att därutöver anföra:

Vi finner det anmärkningsvärt att programmet oftast saknar kvantitativa mål och ofta har en väsentligt lägre ambitionsnivå än de nationella miljömålen och de EU-direktiv som styr mark- och vattenanvändningen. Det gällande vattenprogrammet är helt otillräckligt och kan inte ligga till grund för ett seriöst miljöprogram som åtminstone borde vara baserat på nationella och internationella överenskommelser.

Beslutsgång

Ordföranden Ulla Hamilton (M) ställer de framlagda förslagen mot varandra och finner att nämnden beslutar enligt kontorets förslag.

Reservation

Vice ordföranden Emilia Hagberg m.fl. (MP) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Malte Sigemalm m.fl. (S) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Kajsa Stenfelt (V) reserverar sig mot beslutet med hänvisning till sitt förslag.

Särskilt uttalande

Särskilt uttalande lämnas av ordföranden Ulla Hamilton m.fl. (M), Mark Klamberg (FP) och Jonas Naddebo (C) enligt följande:

När det gäller insamling av matavfall är det viktigt att också ta hänsyn till det matavfall som kan tillgodogöras via avfallskvarnar när insamlingsmålet sätts. Den problematiken behandlas inte i miljöprogrammet.

Ersätтарыttrande

Göran Oljeqvist (KD) instämmer i särskilt uttalandet av ordföranden Ulla Hamilton m.fl. (M) Jonas Naddebo (C) och Mark Klamberg (FP).

Vid protokollet
Åse Geschwind

Rätt utdraget intygar:
