

Remissvar

Motion (2009:31) om utbyggnad av tunnelbana i Stockholmsregionen Jan Valeskog (S)

Rådet vill lämna följande synpunkter, som tar sin utgångspunkt i den tendens som också motionären reagerat på, nämligen att fortsatta satsningar på spårbundna trafikslag så gott som enbart ska ske som ytspårväg.

I förstone kan det tyckas att det inte råder någon avgörande skillnad beträffande tillgänglighet för personer med funktionsnedsättning i tunnelbana respektive ytspårväg. Fordon, stationer/hållplatser; biljett och informationssystem kan och ska givetvis göras fullt tillgängliga i båda fallen.

Ser man till helheten och konsekvenserna för omgivningen blir det annorlunda. Särskilt framträder detta för ytspårvägar i innerstadsmiljö. En ny sådan spårväg minskar ofrånkomligen utrymmet för alla andra trafikslag, inklusive gående. Enda undantaget kan möjligen vara då spårvägen förläggs i en boulevard av typ Valhallavägen, och då i den remsa som idag används till parkeringsplatser (och där spårväg tidigare funnits).

På den mer normala innerstadsgatan kommer det minskade utrymmet att leda till ökad trängsel, med sämre framkomlighet och orienterbarhet i gatumiljön. Spårvägen förläggs nästan alltid i mitten av gatan, vilket leder till att man från båda trottoarerna måste korsa biltrafik för att nå hållplatsernas refuger.

Något annorlunda förhåller det sig med spårväg som byggs i ytterstadsmiljö såsom delar av Tvärbanan. Dels kan spårvägen där i större utsträckning gå på egen banvall; dels blir konsekvenserna för utrymmet inte lika negativa.

Vid en sammanvägning av den totala effekten av en ökad spårtrafik i innerstaden, gör därför rådet den bedömningen att detta är negativt för personer med funktionsnedsättning. Vi ställer oss därför bakom motionärens yrkande:

- *att Stockholms stad bör aktivt arbeta för en fortsatt utbyggnad av i första hand tunnelbanan.*

Stockholm den 12 januari 2010

Ingrid Dalén
Ordförande