



Naturskyddsföreningen  
Swedish Society for Nature Conservation  
Box 4625, SE-116 91 Stockholm, Sweden  
Telefon: +46-8-702 65 00  
Telefax: +46-8-702 08 55  
Hemsida: [www.snf.se](http://www.snf.se)  
E-mail: [info@snf.se](mailto:info@snf.se)

Stockholms stad  
Miljö- och hälsoskyddsnämnden  
Fleminggatan 4  
Box 8136  
104 20 Stockholm

2008-10-17

## Yttrande över Trafik- och renhållningsnämndens skrivelse angående klagomålet på överskridna miljökvalitetsnormer på Hornsgatan

Miljöförvaltningen har givit Naturskyddsföreningen och de boende på Hornsgatan som föreningen representerar tillfälle att inkomma med synpunkter över Trafik- och renhållningsnämndens skrivelse Dnr T2008-007-00410, som antogs vid sammanträde den 17 juni 2008.

Inledningsvis kan det konstateras att trafiknämnden som ansvarig trafikhållare av Hornsgatan och kringliggande gatunät bekräftar uppgifterna om att luften på Hornsgatan inte uppfyller miljökvalitetsnormerna. Som vi påpekade i vårt första yttrande är det grunden för de olägenheter och farhågor om sämre hälsa som de klagande upplever.

Trafiknämnden påpekar sedan att några åtgärder som bedöms som effektiva ligger utanför deras kompetensområde; främst gällande miljözon för lätta fordon och avgifter för användning av dubbdäck. Trafiknämnden (liksom staden i sin helhet) har dock de senaste åren flera gånger motsatt sig ett införande av avgifter för användningen av dubbdäck.<sup>1</sup> Nämnden eller staden har heller inte ansökt om att få införa en miljözon för lätta fordon.<sup>2</sup> Vi menar att trafikhuvudmannen eller staden har flera möjligheter att införa åtgärder som liknar dessa styrmedel. Hur som helst är det inte rimligt att trafikhuvudmannen kan undandra sig allt ansvar för den miljösituation som uppkommer i deras verksamhet – som skadar människor – genom att hänvisa till att man saknar handlingskapacitet för vissa enskilda typer av åtgärder när man har befogenhet beträffande andra.

Trafiknämndens yttrande klargör att flera åtgärder som står i åtgärdsprogrammet och som trafiknämnden eller staden är utpekade ansvariga för inte genomförts. Detta gäller främst två av de mest konkreta åtgärderna i åtgärdsprogrammet; parkeringspolitiska åtgärder för minskad biltrafik och begränsning av tung trafik på Hornsgatan.<sup>3</sup> Här har Trafiknämnden haft full handlingsfrihet och man har valt att bortse från såväl åtgärdsprogrammet som luftkvaliteten.<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Stockholms stad, PM till Borgarrådsberedningen 2007: RIII (Dnr 303-1702/2007), Vägverkets redovisning av möjliga åtgärder för att minska partikelemissionerna från slitage och uppvirvling från vägtrafiken, Remiss från Näringsdepartementet.

<sup>2</sup> Trafiknämnden kunde även ha ansökt om höjda trängselskatter och differentierade parkeringsavgifter för dubgade och icke dubgade däck.

<sup>3</sup> Se Stadsrevisionens revisionsrapport sept 2007: "Men mer kraftfulla åtgärder behövs för att få ner partikelhalterna (PM10) (...) Det finns däremot andra åtgärder i programmet som kommunen har rådighet

lämpliga än de som finns utpekade i åtgärdsprogrammet men som man avstått ifrån. Vårt yrkande om att trafikhuvudmannen åläggs vidta åtgärder står därför fast i enlighet med vårt första yttrande.

För mina uppdragsgivare på Hornsgatan och Naturskyddsföreningen,

Stockholm 17 oktober 2008



Oscar Alarik  
Miljörättsjurist, Naturskyddsföreningen