



Tid: 16 september 2008 kl 16.30 – 16.50

Plats: Bråvallasalen, Stadshuset

Justerat: 16 september 2008

Ulla Hamilton

Jan Valeskog

Närvarande:

Ledamöter

Ulla Hamilton (m), ordförande

Jan Valeskog (s) vice ordförande

Berthold Gustavsson (m)

Tord Bergstedt (m)

Anna Johansson (m)

Annika Davidsson (m)

Jimmy Lindgren (s)

Letti Freivalds (s)

Mats Lindqvist (mp)

Ersättare

Lars Bengtson (m)

tjänstgörande

Bo Arkelsten (m)

tjänstgörande

Datevig Mardirossian Lönn (m)

Christoffer Kuckowski (m)

Anna Manhag (m)

Inga-Lill Larsson (m)

Milly Namiro Darlson (s)

tjänstgörande

Margareta Stavling (s)

Kajsa Stenfelt (v)

tjänstgörande

Tjänstemän

Trafikdirektör Magdalena Bosson och nämndsekreteraren Åse Geschwind.

Vidare tjänstemännen vid kontoret Louise Bill, Birgitta Björk, Ted Ell, Lars Jolerus, Erica Lawesson, Ulla Ritzén, Anette Scheibe och Marita Söderqvist samt biträdande borgarrädssekreteraren Magnus Thulin från roteln.

Ordföranden Ulla Hamilton (m) inledde sammanträdet med att hälsa alla välkomna. En kort presentationsrunda hölls. Vice ordförande Jan Valeskog (s) hälsade därefter ordföranden Ulla Hamilton välkommen till trafik och renhållningsnämnden.

§ 8

Regional utvecklingsplan för Stockholmsregionen (RUF 2010) – Samrådsförslag. Svar på remiss

Dnr T2008-000-02358

Protokollsutdrag

Beslut

Trafik- och renhållningsnämnden beslutade enligt kontorets förslag:

1. Trafik- och renhållningsnämnden överlämnar och åberopar kontorets utlåtande som svar på remissen från kommunstyrelsen.
2. Nämnden förklarar beslutet omedelbart justerat.

Ärendets handling

- Trafikkontorets tjänsteutlåtande i rubricerat ärende från den 19 augusti 2008.
- Tillägg till tjänsteutlåtandet från avdelningen för Avfall, utsänt till nämnden 12 september.

Nämndens behandling av ärendet

Framlagda förslag till beslut

Nämnden ställde sig bakom kontorets förslag.

Tjänstgörande ersättaren Kajsa Stenfelt (v) lämnade beslutet utan eget ställningstagande.

Särskilda uttalanden

Ordföranden Ulla Hamilton m fl (m) enligt följande:

Trafik- och renhållningsnämnden understryker vikten av att gå vidare med alternativet ”tät”. Den täta, miljövänliga staden, som inte oplanerat förglesas ut över ansenliga markarealer och grönområden, med ökat bilberoende och miljöbelastning som följd, har visat sig vara den modell som bäst motsvarar hur människor vill bo.

För att Stockholm ska kunna fortsätta växa och bli en miljonstad till 2030 behöver vi förstärka urbaniseringen av vår kommun och region. Vi behöver skapa fler stadsmiljöer, låta kvartersstaden växa ut över tullsnitten och sammanlänka de stadskärnor som redan finns i våra kranskommuner. Vi behöver radikala förslag om stadsförtätning, för det är endast genom att vara tät och samlad som staden kan ge ett stort och varierat utbud, tillgängligt för alla.

Vidare anser nämnden att staden ska stå fast vid de prioriteringar som staden ställt sig bakom i och med stockholmsförhandlingarna.

Vice ordföranden Jan Valeskog m fl (s) enligt följande:

Vi stöder i stort sett förvaltningens utlåtande med följande kommentarer. Förslaget till regionplan där ökat bostads- och arbetsplatsutbyggnad i de centrala delarna av regionen är att föredra men samtidigt kan knappast de olika mål- och planbilder som redovisas i förslaget ske enligt en enda utvecklingsinriktning.

Rimligtvis kommer flera kommuner i länet att vilja utnyttja sina geografiska möjligheter med att planera och bygga för en mer utspridd bebyggelse och därigenom exempelvis kunna bygga fler egnahem, villor etc. Det är viktigt att planeringen av trafiksystemen utgår från att kollektiv- och nyttotrafik får en prioritet. En stor brist är, precis som förvaltningen framhåller i sitt yttrande, att frågor om godshantering och terminalkapacitet är mycket bristfällig i förslaget till utvecklingsplan. Hur en kraftigt växande befolkning skall kunna försörjas på ett så ett effektivt och miljövänligt sätt med varor och gods besvarar inte förslaget på utvecklingsplan.

Vi stöder de trafikprojekt som redovisas i Cederschiöldsöverenskommelsen och även de projekt som förvaltningen lyfter fram i sin redovisning. Det är dock viktigt att spårvagnsprojekten som beskrivs också analyseras sakligt utifrån framkomlighetsperspektiv och ett trafiksäkerhetsperspektivet. Det är även viktigt att tydliga redovisningar finns som bättre klargör frågor om kapacitet och kostnader så att insatta investeringar i ev. spårvagnar också motsvarar verklig kapacitetsökning, relativt bussalternativet och i vissa avseenden tunnelbanealternativet.

Vid protokollet
Åse Geschwind

Rätt utdraget intygar:
