



Eva Leijon
Teknik och Trafiktjänst
08-508 269 22
eva.leijon@tk.stockholm.se

Till
Trafik- och renhållningsnämnden
2007-10-23

Revidering av ordningsföreskrifterna

Förslag till beslut

1. Trafik- och renhållningsnämnden beslutar föreslå kommunfullmäktige att revidera Stockholms ordningsföreskrifter i enlighet med förslagen i detta tjänsteutlåtande.

Magdalena Bosson
Förvaltningschef

Eva Leijon
Avdelningschef

Sammanfattning

Efter trafik- och renhållningsnämndens beslut per den 12 juni 2007 har de av kontoret föreslagna revideringarna av Stockholms ordningsföreskrifter gått igenom av stadsledningskontorets juridiska avdelning. Kontoret har även remitterat förslaget till Fastighetsägarna, då revideringar av såväl hanteringen av affischering som klotter berör fastighetsägarnas medlemskår i högsta grad. Det ursprungliga förslaget till revidering, remissinstansernas synpunkter och kontorets slutgiltiga revideringsförslag framgår av detta tjänsteutlåtande.

Kontoret förslår att trafik- och renhållningsnämnden för sin del godkänner nu redovisade revideringsförslag, samt föreslår kommunfullmäktige att göra detsamma. Därefter ska revideringen vidare till Länsstyrelsen för fastställelse.

Kontorets åsikt är att ordningsföreskrifterna ska spegla den vision av ett renare, snyggare och tryggare Stockholm som är ett av huvudområdena i budgetens målområden. Det finns ett pedagogiskt syfte i att huvudstadens ordningsföreskrifter inkluderar sådant som allmänt betraktas som huvudingredienser för att stadsbilden ska uppfattas som ren och snygg. En hel, ren

och välhållen stadsbild är en förutsättning för att upprätthålla den allmänna ordningen, vilket är syftet med ordningsföreskrifterna.

Bakgrund

Trafik- och renhållningsnämnden beslutade på sitt sammanträde 2007-06-12 att för sin del godkänna kontorets förslag till revidering av ordningsföreskrifterna samt att skicka dem på remiss till stadsledningskontorets juridiska avdelning. Efter det att detta beslut fattats inkom Fastighetsägarna med synpunkter på kontorets förslag. Då Fastighetsägarnas medlemmar är i högsta grad berörda, framförallt av förslaget till klotterbestämmelser men också av affischeringsproblematiken, valde kontoret att remittera förslagen till förändringar till Fastighetsägarna innan de gick vidare till juridiska avdelningen.

I detta utlåtande framgår nuvarande föreskrifter i den del de föreslås revideras, kontorets ursprungliga revideringsförslag per den 12 juni, Fastighetsägarnas synpunkter/önskemål om omformulering samt juridiska avdelningens synpunkter. Sammanställning finns återgiven i en tabell på sid 8-11.

Ordningslagen och de lokala ordningsföreskrifterna

Enligt 3 kap 8 § ordningsslagen (1993:1617) får en kommun, efter bemyndigande av regeringen, meddela de ytterligare föreskrifter för kommunen eller del av denna som behövs för att upprätthålla den allmänna ordningen på offentlig plats. Bemyndigande framgår av förordning (1993:1632) med bemyndigande för kommuner och länsstyrelser att meddela lokala föreskrifter enligt ordningsslagen. Enligt 3 kap 12 § ordningsslagen får inte föreskrifterna angå förhållanden som regleras i lag eller författning, t ex förbud mot bruk av narkotika på allmän plats, motorbåtstrafik, terrängkörning eller klotter på offentlig plats kan inte regleras i ordningsföreskrifterna. Inte heller får föreskrifterna angå annat än ordningen på en offentlig plats. Slutligen får inte föreskrifterna lägga onödigt tvång på allmänheten eller obefogat inskränka den enskildes frihet.

Lokala föreskrifter får enligt regeringens bemyndigade meddelas om de behövs för att upprätthålla den allmänna ordningen på en offentlig plats.

I de lokala ordningsföreskrifterna ges kommunerna rätt att närmare reglera vad som gäller för att upprätthålla den allmänna ordningen på offentlig plats. Föreskrifterna får inte avse förhållanden som är reglerade genom andra författningar. Med anledning av detta finns det vare sig behov eller möjlighet att reglera till exempel handlingar som klotter, vilka regleras i 12 kap 1-3 §§ brottsbalken, eller nedskräpning, vilka regleras i 15 kap 30 § och 29 kap 7 § miljöbalken.

Analys och konsekvenser av det ursprungliga revideringsförslaget , samt Fastighetsägarnas och juridiska avdelningens synpunkter

De ändringar som föreslagits rör i första hand behovet av att skärpa reglerna kring nedsmutsning och förfölning av den offentliga miljön. Dessa ändringar rör i huvudsak tre områden; affischer, klotter och nedskräpning. Det finns flera motiv för att se över nu gällande regelverk:

- **Stockholm ska upplevas som en ren, vacker och trygg stad:** Nedskräpning, klotter, illegal affischer, klistermärken och liknande företeelser bidrar till att Stockholms offentliga platser uppfattas som nedgångna av såväl stockholmare som besökare till huvudstaden. Affischer och banderoller som inte tas ner, rivs ofta sönder eller blåser sönder och hänger i trasor längs väggar, räcken och teknikskåp. Andra ligger och skräpar längs trottoarer och gator. Sammantaget ger detta en nedgången bild tillsammans med alla uppsatta klisterlappar och allt klotter i de delar av gaturummet som drabbas.
- **Åtgärder och därmed följande kostnader för städning och ökat underhållsbehov:** Även platser och föremål som befinner sig i eller gränsar mot stadens offentliga rum har ägare, såväl privata som offentliga. Det är dessa aktörer som städar, tvättar, rostskyddar, målar, putsar och på andra sätt åtgärdar spåren efter nedskräpning, affischer, klistermärken mm. Ett både trööstlöst och resurskrävande arbete. Resurser som så väl kunde behövas till annat.
- **Konkurrensneutralitet:** Nya kommersiella reklamkanaler, typ klistermärken och projicering, tar på eget bevåg sig rättighet att nyttja annans egendom utan att någon ersättning utgår. Detta påverkar konkurrenssituationen på ett orättfärdigt sätt. Att samhället sedan tyst accepterar sådana fenomen underminerar befintligt regelverk.

Affischering

Revideringsförslaget innehåller klarlägganden av de paragrafer som behandlar affischering. Dessa föreslås kompletteras med klistermärken, projicering och schablonmålade budskap samt föreskrifter om hur/ var de kan sättas upp. Då det med det reviderade förslaget klart framgår att även dessa media / budskapsbärare blir tillståndspliktiga uppnås konkurrensneutralitet. Ägare till byggnader och föremål som används som fästeanordningar ges större möjligheter att vidta åtgärder.

För att klargöra att det inte bara gäller sådant som sätts tvärs över sådana ytor som utgör offentlig plats föreslår § 10 kompletteras med ” *eller på ett sådant sätt att*

de vetter mot". Detta för att klargöra att det även gäller uppfästning av föremål exempelvis på räcken längs med offentlig plats.

§ 11 föreslår kompletteras med "*klistermärken, projicerade eller schablonmålade budskap*" för att klargöra att dessa numera vanliga företeelser inkluderas i denna paragraf. Begreppet "*sättas upp*" kompletteras med "*målas eller projiceras*". Uppräkningen av de olika föremål som inte får användas som uppfästningsanordningar utan tillstånd kompletteras med "*gång-, cykel- och körbanor*". Begreppet "*vetter mot*" kompletteras med "*eller utgör del av*" för att klargöra paragrafen ytterligare.

Fastighetsägarna önskar i sitt remissvar ett tillägg som klargör att det inte räcker med endast med utfärdat polistillstånd för att få sätta upp affischer på annans egendom, utan att polistillståndet måste kompletteras med ett skriftligt medgivande från fastighetsägaren eller ägaren till anläggningen som ska nyttjas.

I § 12 föreslås begreppet "*sättas upp*" föreslås kompletteras med "*eller sitta uppe*" , för att klargöra att vägmärken, vägvisning och liknande trafikanordningar alltid har företräde till plats i gaturummet framför andra föremål. Här föreslås även ett totalförbud för att fästa föremål på trafiksignalstolpar och på vägmärkesstolpar. Detta för att dessa alltid befinner sig i direkt anslutning till trafikerade ytor, och ytterligare meddelanden på dessa riskerar att frånta uppmärksamhet från trafikanten, men trafikfara som följd.

Juridiska avdelningen påpekar att förslaget i denna del innebär i huvudsak att det gällande tillståndsplikten för affischering skall utökas till att också avse andra typer av "*budskapsbärare*" samt att anordningarnas placering regleras ytterligare i 10-12 §§. För vissa föremål (trafiksignal- och vägmärkesstolpar) föreslås ett förbud mot affischering, vilket kan vara möjligt om det sker i syfte att förebygga oordning vid spridningen av meddelanden och inte syfta till att inskränka yttrandefriheten eller liknande. Det skall alltså gälla att förebygga ordningsstörningar på allmän plats. Om affischeringen sker på enskilt område som vetter mot offentlig plats eller riktar sig mot personer som uppehåller sig på offentlig plats har man ansett att ett ingripande mot affischeringen får ske med stöd av hälsoskyddslagstiftningens reglering för att motverka sanitär olägenhet, d v s idag miljöbalkens regler om hälsoskydd. Enbart om det behövs för att säkra ordning, trafik eller säkerhet på den offentliga platsen kan liknande bestämmelser tas med i ordningsföreskrifterna. Det framgår inte med all önskvärd tydlighet i vilken utsträckning de föreslagna ändringarna passar in under de godtagbara ändamålen. Medan det kan vara godtagbart att begränsa affischer och andra anordningar på exempelvis vägmärken är det inte lika givet att det kan godtas på byggnadsfasader som vetter mot offentlig plats.

Klotter

Idag finns ingenting skrivet om klotter i ordningsföreskrifterna. Detta eftersom denna företeelse regleras i 3 kap plan och bygglagen samt i 12 kap 1-3 §§ brottsbalken.

Kontoret förslög i sitt ursprungliga förslag att föreskrifterna kompletterades med en paragraf som fastlägger ansvaret att ta bort klotter, på liknande sätt som finns i Helsingfors, och som måste vara att se som ett av skälen till varför Helsingfors lyckas exceptionellt bra i sitt arbete med att få bort klotter. Förslaget ålägger fastighetsägaren en skyldighet att sanera sin fastighet från klotter vid äventyr av vite. Denna kompletterades med en möjlighet att med erforderliga lov och tillstånd bibehålla fasadmålningar och liknande som fastighets- och anläggningsägare gett sitt medgivande till.

Fastighetsägarna, vars medlemskår hör till dem som skulle "drabbas" av förslaget hade vissa smärre synpunkter på förslaget till formulering (framgår i tabellen på sid 10), men ställde sig inte avvisande till att införa en sådan paragraf.

Juridiska avdelningen påpekar i sitt remissvar att det i 3 kap 13 § plan- och bygglagen (PBL) finns det regler kring vilka krav som skall ställas på byggnader och andra anläggningar. Det anges där att byggnaders yttre skall hållas i vårdat skick vilket bör innebära ett ansvar att hålla efter klotter och annan skadegörelse. Detta underhållsansvar får inte underlåtas hur långt som helst men det är inte lättbesvarat hur långt gående fastighetsägarens ansvar är i denna del. Framförallt kan det inte bli tal om krav på "snabba insatser". För det fall fastighetsägaren ändå kan anses bristfällig i sitt underhåll kan stadsbyggnadsnämnden förelägga fastighetsägaren att vidta nödvändiga åtgärder enligt 10 kap 15 § plan- och bygglagen. Ett sådant föreläggande kan förenas med vite eller uppgift om att åtgärd kan utföras av kommunen på den enskildes bekostnad. Skyldigheten för fastighetsägaren att efterhålla byggnadens standard finns i sig angiven i plan- och bygglagen och utrymmet för att reglera frågan ytterligare i de kommunala ordningsföreskrifterna får anses vara tämligen små. Det kan däremot finnas anledning att diskutera i vilken utsträckning lagstiftaren anser att klotter på byggnadens ytskick skall omfattas av 3 kap 13 § PBL och att lagregleringen redan är uttömmande. På denna punkt finns det inget givet svar.

Juridiska avdelningen påpekar vidare att det är tveksamt om en föreskrift för enskilda fastighetsägare att åtgärda klotter och liknande skadegörelse kan anses vara befogad för att upprätthålla den allmänna ordningen på offentlig plats. Om så inte är fallet går det inte heller att föreskriva en sådan skyldighet i den lokala ordningsstadgan. Kontoret kan dock anse att det kan vara värt att låta länsstyrelsen pröva detta.

Enligt juridiska avdelningen kan det även diskuteras om det inte vore att lägga onödigt tvång på allmänheten eller obefogat inskränka den enskildes frihet att tvinga en fastighetsägare som har utsatts för brott att sanera klotret vid äventyr av vite. Att bestämma över sin egen egendom tillhör de mänskliga fri- och rättigheterna samtidigt som det är det allmännas ansvar att förhindra att den enskilde blir drabbad av brottsliga gärningar. Samtidigt måste kontoret poängtera att det är av stor vikt om Stockholm ska kunna uppfattas som en ren och vacker stad att man ser till att ta fram medel/verktyg för att påverka de fastighetsägare som inte tar sitt ansvar och sanerar bort klotret. Just snabb sanering är ett av de mest verksamma verktygen för att få bukt med klotterproblemet.

Juridiska avdelningen påpekar vidare att det i det ursprungliga revideringsförslaget inte föreskrivits någon specificerad tid för fullgörandet av saneringsskyldigheten, varvid det heller ingen finns någon möjlighet att fastslå att en fastighetsägare har brutit mot föreskriften. Polismyndigheten som har till ansvar att beivra överträdelser skulle därmed få svårt att lagföra dessa.

Enligt juridiska avdelningens bedömning finns det mycket som talar mot en bestämmelse så som den har föreslagits. För det fall staden vill prova att få igenom en liknande bestämmelse är det i vart fall nödvändigt att ge en konkret tidsfrist inom vilken sanering måste utföras. Till exempel kan, efter ett meddelande till fastighetsägaren om att sanering måste ske, tidsfristen sättas till sex månader vilket med hänsyn till tekniska och ekonomiska möjligheter inte kan anses oskäligt.

Kontoret har kompletterat det ursprungliga förslaget med en tidsram i enlighet med juridiska avdelningens förslag, och anser att det kan vara värt att låta testa om länsstyrelsen kan acceptera detta, då det vore till hjälp i det klotterbekämpande arbetet.

Nedskräpning

I det ursprungliga förslaget föreslås föreskrifterna kompletteras med en paragraf som förbjuder nedskräpning på offentlig plats då detta enligt kontorets mening i allra högsta grad hör hemma i de föreskrifter som behandlar den allmänna ordningen på Stockholms offentliga platser. Juridiska avdelningen påpekar, mycket riktigt, att detta redan är reglerat i 15 kap 30 § miljöbalken (MB), där det anges att ingen får skräpa ned utomhus på en plats som allmänheten har tillträde eller insyn till och sådana handlingar är straffbelagda enligt 29 kap 7 § miljöbalken. Det finns därmed ingen möjlighet att utöka ordningsföreskrifterna med ett liknande förbud. Att däremot komplettera ordningsföreskrifterna med en skrivelse av ren informativ karaktär - nedskräpning är straffbart enligt 15 kap 30 §

och 29 kap 7 § MB- kan vara möjligt. En kommun får visserligen enbart meddela föreskrifter som behövs för att upprätthålla den allmänna ordningen och det kanske inte kan anses innefatta uppgifter av ren informativ karaktär. Då frågan såvitt känt inte har provats kan staden i vart fall försöka få med en inledande text som anger kriminaliseringen av nedskräpning.

Trafikkontorets slutgiltiga förslag

I tabell nedan redovisas kolumnvis nu gällande paragrafer (kolumn A) , kontorets ursprungliga förslag till revidering per den 12 juni (kolumn B), ändringsförslag efter Fastighetsägarnas remissvar (kolumn C) samt i kolumn D det förslag som kontorets nu föreslår trafik- och renhållningsnämnden att godkänna.

A. Nuvarande bestämmelse	B. Kontorets förslag per den 12 juni	C. Omarbetat efter Fastighetsägarnas remissvar	D. Kontorets slutgiltiga förslag efter juridiska avdelningens synpunkter
			<u>Inledning</u> I de lokala ordningsföreskrifterna ges kommunerna rätt att närmare reglera vad som gäller för att upprätthålla den allmänna ordningen på offentlig plats. Föreskrifterna får inte avse förhållanden som är reglerade genom andra författningar. Med anledning av detta finns det vare sig behov eller möjlighet att reglera till exempel handlingar som klotter, vilka regleras i 12 kap 1-3 §§ brottsbalken, eller nedskräpning, vilka regleras i 15 kap 30 § och 29 kap 7 § miljöbalken.
10 § Tillstånd krävs av polismyndighet för att sätta upp banderoller, skyltar, dekorationer och reklamanordningar över offentlig plats.	Tillstånd krävs av polismyndighet för att sätta upp banderoller, skyltar, dekorationer och reklamanordningar över <i>eller på ett sådant sätt att de vetter mot</i> offentlig plats.	Fastighetsägarna har inga synpunkter / önskemål om ändringar av kontorets förslag.	Det ursprungliga revideringsförslaget enligt kolumn B kvarstår.
11 § Affischer, annonser eller liknande	Affischer, annonser,	Affischer, annonser, <i>klistermärken, projicerade eller</i>	Det ursprungliga revideringsförslaget kompletterat

A. Nuvarande bestämmelse	B. Kontorets förslag per den 12 juni	C. Omarbetat efter Fastighetsägarnas remissvar	D. Kontorets slutgiltiga förslag efter juridiska avdelningens synpunkter
anslag får inte utan tillstånd av polismyndigheten sättas upp på sådana husväggar, stuprör, staket, stolpar eller liknande som vetter mot offentlig plats. Affischering får inte heller ske på träd eller kopplingsskåp. Tillstånd av polismyndigheten behövs inte för att sätta upp anslag på tavlor, pelare eller andra liknande anordningar som är avsedda för detta ändamål. Inte heller krävs tillstånd av polismyndigheten för näringsidkare att sätta upp annonser och andra	<i>klistermärken, projicerade eller schablonmålade budskap</i> eller liknande anslag får inte utan tillstånd av polismyndigheten sättas upp, målas eller projiceras på sådana husväggar, stuprör, staket, stolpar, <i>gång-, cykel- och körbanor</i> eller liknande som vetter mot <i>eller utgör del av</i> offentlig plats. Tillstånd av polismyndigheten behövs inte för att sätta upp anslag på tavlor, pelare eller andra liknande anordningar som är avsedda för detta ändamål. Inte heller krävs tillstånd av polismyndigheten för näringsidkare att sätta upp annonser och andra	<i>schablonmålade budskap</i> eller liknande anslag får inte utan tillstånd av polismyndigheten sättas upp, målas eller projiceras på sådana husväggar, stuprör, staket, stolpar, <i>gång-, cykel- och körbanor</i> eller liknande som vetter mot <i>eller utgör del av</i> offentlig plats. <i>Utfärdat polistillstånd är giltigt endast tillsammans med skriftligt medgivande från ägare eller representant för ägare till fastighet eller anläggning som nyttjas.</i> Tillstånd av polismyndigheten behövs inte för att sätta upp anslag på tavlor, pelare eller andra liknande anordningar som är avsedda för detta ändamål. Inte heller krävs tillstånd av polismyndigheten för näringsidkare att sätta upp	med fastighetsägarnas önskemål, dvs formulering i enlighet med kolumn C.



A. Nuvarande bestämmelse	B. Kontorets förslag per den 12 juni	C. Omarbetat efter Fastighetsägarnas remissvar	D. Kontorets slutgiltiga förslag efter juridiska avdelningens synpunkter
tillkännagivanden på byggnad där rörelsen bedrivs och som rör rörelsen.	tillkännagivanden på byggnad där rörelsen bedrivs och som rör rörelsen.	annonser och andra tillkännagivanden på byggnad där rörelsen bedrivs och som rör rörelsen.	
12 § De i 9-11 §§ angivna anordningarna får inte sättas upp så att de skymmer befintliga vägmärken, vägvisning och dylikt, eller på annat sätt är trafikfarliga, dvs placeras på räcken, stolpar o dyl så att det innebär en sikt försämring vid övergångsställen mm.	De i 9-11 §§ angivna anordningarna får inte sättas upp <i>eller sitta uppe</i> så att de skymmer befintliga vägmärken, vägvisning och dylikt, eller på annat sätt är trafikfarliga. dvs placeras på räcken, stolpar o dyl så att det innebär en sikt försämring vid övergångsställen mm. <i>De får inte fästas på trafiksinalstolpar eller vägmärkesstolpar. På andra föremål i direkt anslutning till trafikerade miljöer får de inte fästas så att de skjuter ut över gångbanan på lägre höjd än 3,0 m eller över körbana på lägre höjd än 4,5m.</i>	Fastighetsägarna har inga synpunkter / önskemål om ändringar av kontorets förslag.	Det ursprungliga förslaget i enl med kolumn B, det vill säga: De i 9-11 §§ angivna anordningarna får inte sättas upp eller sitta uppe så att de skymmer vägmärken, vägvisning och dylikt, eller på annat sätt är trafikfarliga.. De får inte fästas på trafiksinalstolpar eller vägmärkesstolpar. På andra föremål i direkt anslutning till trafikerade miljöer får de inte fästas så att de skjuter ut över gångbanan på lägre höjd än 3,0 m eller över körbana på lägre höjd än 4,5m.



A. Nuvarande bestämmelse	B. Kontorets förslag per den 12 juni	C. Omarbetat efter Fastighetsägarnas remissvar	D. Kontorets slutgiltiga förslag efter juridiska avdelningens synpunkter
Det står inget om klotter i ordningsföreskrifterna idag.	<i>Fasadmålningar, graffiti, klotter eller liknande på fasader som vetter mot offentlig plats och på anläggningar på offentlig plats ska avlägsnas av ägaren till den målade ytan så fort det är tekniskt möjligt.</i> <i>Undantaget är sådana målningar som innehar erforderliga tillstånd. Erforderligt tillstånd kan vara bygglov enligt plan- och bygglagen och /eller polistillstånd enligt ordnigslagen beroende på målningens art. Tillstånd från ägaren till föremålet ifråga krävs alltid.</i>	<i>Fasadmålningar, graffiti, klotter eller liknande på fasader som vetter mot offentlig plats och på anläggningar på offentlig plats ska avlägsnas av ägaren till den målade ytan så fort det är tekniskt möjligt.</i> <i>Undantaget är sådana målningar som innehar erforderliga tillstånd. Erforderligt tillstånd kan vara bygglov enligt plan- och bygglagen och /eller polistillstånd enligt ordnigslagen beroende på målningens art. Tillstånd från ägaren till byggnaden eller föremålet ifråga krävs alltid.</i>	26§ Fasadmålningar, graffiti, klotter eller liknande på fasader som vetter mot offentlig plats och på anläggningar på offentlig plats som kan bidra till bristande ordning på denna plats ska avlägsnas av ägaren till den målade ytan. Sanering ska ske inom sex månader från det att staden meddelat fastighetsägaren att sanering måste ske. Undantaget är sådana målningar som innehar erforderliga tillstånd. Erforderligt tillstånd kan vara bygglov enligt plan- och bygglagen och /eller polistillstånd enligt ordnigslagen beroende på målningens art. Tillstånd från ägaren till byggnaden eller föremålet ifråga krävs alltid.



A. Nuvarande bestämmelse	B. Kontorets förslag per den 12 juni	C. Omarbetat efter Fastighetsägarnas remissvar	D. Kontorets slutgiltiga förslag efter juridiska avdelningens synpunkter
Det står inget om nedskräpning i ordningsföreskrifterna idag.	<i>Nedskräpning på offentlig plats är förbjudet.</i>	Fastighetsägarna har inga synpunkter / önskemål om ändringar av kontorets förslag.	Förslaget stryks. Se inledning rad 1.
26 § För användning av offentlig plats och område som kommunen jämförbart med sådan plats har kommunen rätt att ta ut avgift enligt de grunder som har beslutats av kommunfullmäktige.			27§ För användning av offentlig plats och område som kommunen jämförbart med sådan plats har kommunen rätt att ta ut avgift enligt de grunder som har beslutats av kommunfullmäktige.
27 § Den som uppsåtligt eller av oaktsamhet bryter mot någon av 5-10 §§, 11 § första stycket, 12 och 13 §§, 14 § första stycket, 15-18 §§ och 20-25 §§ döms till penningböter enligt 3 kap. 22 § andra stycket ordningslagen.	<i>Paragraf 27 kompletteras med de paragrafer som kommer att inrymma bestämmelser mot klotter och nedskräpning.</i>	Fastighetsägarna har inga synpunkter / önskemål om ändringar av kontorets förslag.	29 § Den som uppsåtligt eller av oaktsamhet bryter mot någon av 5-10 §§, 11 § första stycket, 12 och 13 §§, 14 § första stycket, 15-18 §§ och 20-26 §§ döms till penningböter enligt 3 kap. 22 § andra stycket ordningslagen.

Slut